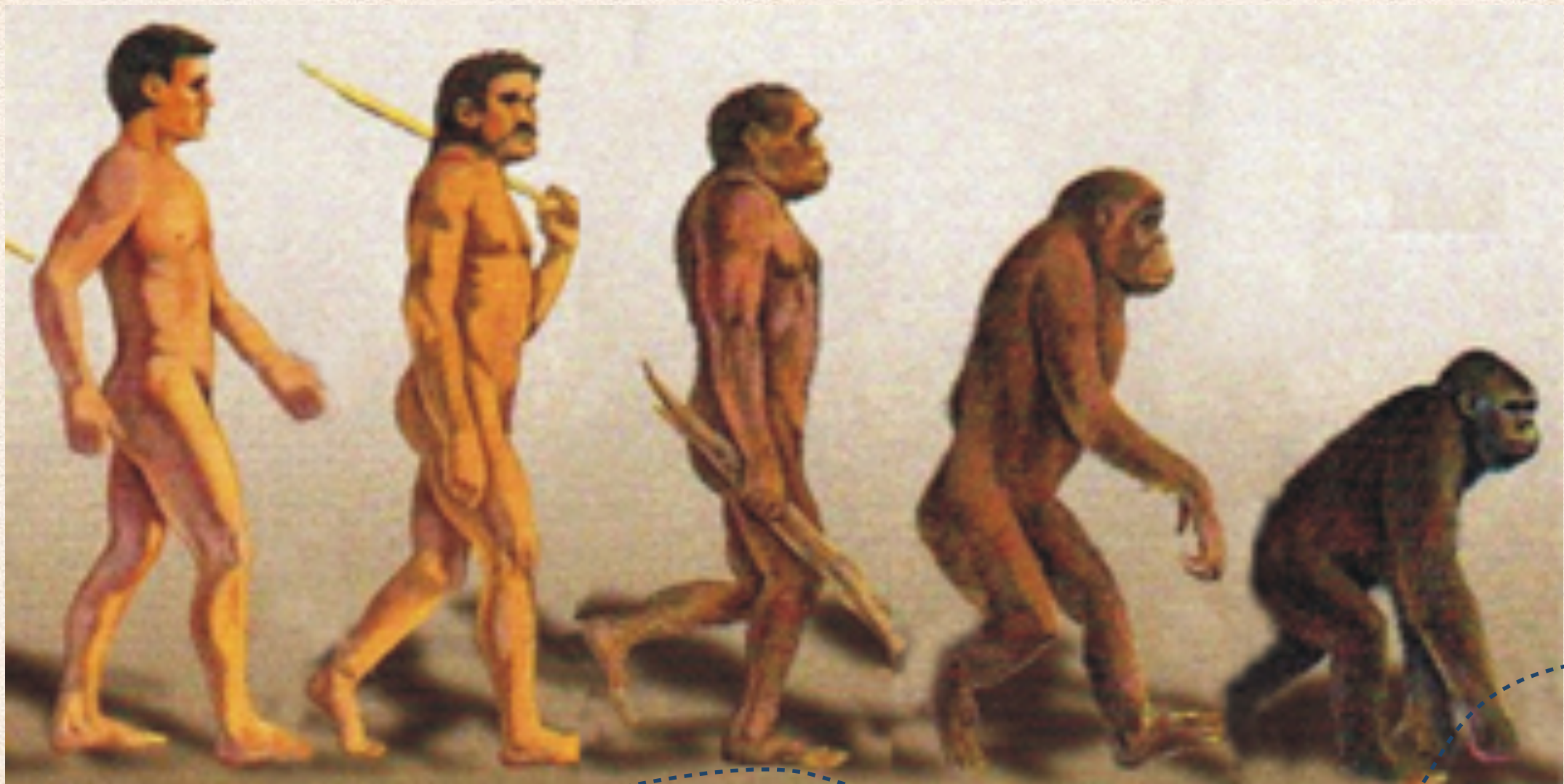


DIANOIA

ANTROPOLOGÍA GNÓSTICA 4



SAMAEL AUN WEOR



INTRODUCCIÓN

Dentro de la colección de pláticas de Samael Aun Weor, las relacionadas con la Antropología Gnóstica son siete y son el resultado de un trabajo singular, ya que forman parte de una secuencia que hicieron posible darle forma a una obra unitaria en su conjunto temático, integrada por siete capítulos, razón por la que son presentadas en un mismo formato. Al unir todos los temas que se abordan descubriremos que además de tratarse de una obra singular, a pesar del tiempo transcurrido, estos no han perdido vigencia.



SECTION 1

1977

CUARTA CÁTEDRA

CONTRADICCIONES DE LA ANTROPOLOGIA

Las Eras Geológicas, la Era de los gigantes, las teorías sobre los antecesores del hombre, el Dhyan-Chohan, las contradicciones de las Genealogías de Haeckel, El Omeyocan, Mulaprakriti y su Iliaster, Yoalli- Ehecatl, las "cuatro rondas" de manifestación, el Origen del Hombre, los gérmenes para el Hombre Real, las diferentes auto realizaciones, el surgimiento del "hombre primordial".

Hemos venido hablando sobre Antropología Gnóstica, y hoy, como siempre, continuamos con las lecciones de Antropología Gnóstica. Rogamos pues, a todos nuestros hermanos visitantes, poner el máximum de atención...

Ante todo es bueno saber, que los antropólogos nos hablan de tres épocas muy importantes: primera, el Período Paleozoico; el segundo, el Período Mesozoico; y el tercero el Período Cenozoico.

Afirman ellos, en forma enfática, que durante la Era Paleozoica existieron sobre las aguas de la vida, los primeros seres unicelulares, los microorganismos; también existieron los moluscos, los peces y los primeros reptiles. Esto lo afirman los antropólogos materialistas con una seguridad increíble, como si ellos hubieran estado presentes en las épocas arcaicas, como si en verdad hubieran podido ver, oler, palpar y hasta oír todo lo que en aquellas edades ocurrió.

Sin embargo, y como ya he dicho en pasadas cátedras, y ahora lo repito, siempre aseveran los antropólogos del materialismo que “no creen sino en lo que ven, que jamás aceptarían nada que no hayan visto con sus ojos o palpado con sus manos”. Aunque tenga que reiterar muchas veces, debo decir que tal afirmación resulta completamente falsa, mentirosa.

Así, pues, mis queridos hermanos, ellos están creyendo en lo que nunca han visto, en lo que nunca han palpado; están afirmando en forma increíble suposiciones falsas. ¿Cuándo vieron ellos aquella Era Primaria? ¿Cuándo estuvieron presentes en el Era Paleozoica? ¿O acaso vivieron ellos en la Era Mesozoica? ¿Acaso existieron en el Era Cenozoica? Están afirmando meras suposiciones que no les consta, afirmando lo que nunca han visto, y sin embargo, se creen eminentemente prácticos, y nunca han visto el Período Paleozoico. ¿Qué saben de ese período, de las formas de vida que existieron en aquella primera edad arcaica de nuestro mundo?

Hablan también de la Era Mesozoica, el de los grandes reptiles antediluvianos. Nosotros no negamos –en forma precisa o exacta–, que jamás haya habido en el mundo reptiles. Es claro que la época de los reptiles existió, fue un hecho. Nuestra Tierra estuvo poblada por enormes reptiles y esto es innegable. Recordemos al Brontosaurio, el Plesiosaurio, el Pterodáctilo, etc.

Todos esos saurios realmente fueron gigantescos, enormes; monstruos que tenían hasta una y dos cuerdas de tamaño. Existieron, pero, ¿les consta a los señores de la Antropología Materialista haber visto todos los reptiles de la Era del Mesozoico? ¿Cómo se reproducían, como vivían? ¿Fueron testigos de eso?

Viene después el período aquél conocido como Era Cenozoica. Se dice que “muchos reptiles evolucionaron hacia el estado de los mamíferos”. Se asegura en forma enfática que “de los primates vinieron los homínidos”, antecesores del “animal intelectual” equivocadamente llamado Hombre.

“No hay duda –dicen ellos– de que de los primates nacieron los homínidos que originaron al hombre y –por otra parte– la rama aquella de los grandes gorilas, chimpancés, etc”. Al hablar así, prácticamente [bien] quedan con Mr. Darwin. Bien sabemos que Darwin no dice en modo alguno que el hombre descienda del mono, sólo aclara que “el hombre y el mono tienen un antecesor común”.

Los antropólogos del Materialismo dicen que “ese antecesor común son los primates, y que de los primates nacieron los primeros homínidos y también los grandes simios de la época antigua”, del período que solemos llamar “Cenozoico”. Así es como ellos arreglan sus teorías para que en alguna forma coincidan con las teorías de Darwin.

¿Pero existió acaso, o existieron acaso esos primates? ¿Los antropólogos del Materialismo, alguna vez vieron a los primeros homínidos? ¿Les consta, podrían jurar –acaso– que de esos homínidos nacieron, por un lado los simios gigantes y por el otro los hombres? O corrigiendo mejor lo dicho: ¿Podrían ellos afirmar, en forma enfática, que de los primates hubieran nacido los homínidos, que son los antecesores del hombre, según ellos? ¿Se atreverían a decir que también de esos primates nacieron todas las especies de gorilas y chimpancés gigantescos que pueblan y poblaron la faz de la Tierra en las épocas arcaicas? ¿Qué saben de eso los señores del Materialismo?

Por otra parte, HAECKEL –como siempre, con sus teorías– asigna al humanoide actual unas 17 ó 18 genealogías; éstas pretenden explicar el origen de los marsupiales y de los mamíferos. Y lo habla Haeckel con tanta seguridad como si lo hubiera visto. Están diciendo lo que no han visto y creen, están creyendo en utopismos fantasmagóricos de la mente, que no tienen demostración alguna.

Los tales mamíferos y marsupiales, y todas esas genealogías de Haeckel, resultan bastante fantasmagóricas. Claro, entre ellas no descartan los antropólogos del Materialismo a los famosos lemúridos con placenta. ¿Dónde está la placenta de los lemúridos?

Bien saben ustedes que, en los tiempos actuales también se afirma, claramente, que “venimos de los lemúridos”; y no faltan por ahí ciertos pseudo sapientes de nuestros tiempos, que están afirmando ahora que “nuestro antecesor es el ratón”, de manera que, según ellos, el ratón es el antepasado también de nosotros.

Como ven ustedes, son puras “chifladuras” lo que sostienen estos señores del Materialismo Antropológico, verdaderamente que se han dedicado a rebuznar a lo lindo...

Fanerozoico / Phanerozoic

Cenozoico / Cenozoic

Paleógeno / Paleogene

Neógeno / Neogene

Cuaternario / Quaternary



Mesozoico / Mesozoic

Triásico / Triassic

Jurásico / Jurassic

Cretácico / Cretaceous



Paleozoico / Paleozoic

Cámbrico / Cambrian

Ordovícico / Ordovician

Silúrico / Silurian

Devónico / Devonian

Carbonífero / Carboniferous

Pérmico / Permian



Precámbrico / Precambrian

Arqueano / Archean

Proterozoico / Proterozoic



Resulta vergonzosa esa tan cacareada cultura materialista del siglo XX. Tan pronto descendemos de u ancestro como de otroy si hasta se dan el lujo de decir, con mucha seguridad, que “*éramos chiquititos, pequeñitos, porque éramos hijos del ratón*”. Son ridículas esas aseveraciones del Materialismo Antropológico.

Bien sabemos nosotros por las tradiciones antiguas, que la raza humana estuvo formada por gigantes: gigantes de la Atlántida, gigantes de la Lemuria, gigantes de la Época Hiperbórea, gigantes de la Época Polar.

Claro, para hacer aseveraciones como éstas de que “venimos también del ratón”, tiene que haber excesiva ignorancia, y quiénes así escriben, abusan terriblemente de la inteligencia de los lectores. Quiénes escuchan semejantes sandeces, realmente son víctimas de la ignorancia, porque ni el mismísimo ratón era tan pequeño en la Atlántida como lo es ahora. Bien sabemos que el ratón en la Era Terciaria fue un gigante, podía tener el tamaño de una vaca. Así pues, decir que “*el ser humano era chiquitito y que ha ido creciendo*”, que era chiquitito porque era “descendiente del ratón”, es en el fondo espantosamente ridículo.

Vean ustedes cómo se mueven esos cínicos del Materialismo. Tan pronto están diciendo “que venimos de los primates”, aquellos que ya cite y de los cuales nacieron los primeros homínidos, como tan pronto están afirmando otra cosa: “Que nuestro antecesor es el ratón”. Cuando se cansan con “el hermano” ratón, entonces apelan pues al mandril, debido a que el pobre animalito tiene las nalgas rojas.

¡Vean ustedes qué ignorantes son esos antropólogos del Materialismo! Ésos son los que están degenerando a la humanidad, los que le están quitando a la humanidad los Principios Eternos, los valores eternos del espíritu. Ésos son los que han precipitado a la humanidad por el camino de la involución y de la degeneración. Bien sabemos que cuando a la humanidad se le quitan los Valores Eternos, los Valores del Espíritu, degenera espantosamente.



Ésos son los que mandan a sus secuaces, a los bribones del Materialismo, a enseñarles a las gentes de los campos todas esas sandeces. Ésos son los que se han convertido en los instructores de la pobre gente que vive en las aldeas, en los villorrios. Ésos son, en verdad, los que están precipitando la degeneración, porque le están quitando a la humanidad los Valores Eternos.

Podríamos considerarlos como corruptores de menores, porque corrompen a las pobres gentes sencillas de los campos con sus sandeces, dañan la mente de las pobres gentes. Ésos son los que forman planes educacionales, dentro de los cuales se excluye todo lo que tenga sabor a espiritualidad. Pero no tienen bases serias como para pronunciarse contra las enseñanzas espirituales de la humanidad.

Aseverar simultáneamente que venimos del mandril como del ratón, o de los primeros primates de la Era Cenozoica es bastante ridículo.

Tanto en el Norte como en el Sur, y en distintos lugares de la Tierra y del mundo, estos señores materialistas se ríen del padre de MANÚ, del cual devino toda la raza humana; como se ríen del DHYAN-CHOHAN, les parece un personaje utópico. Y sin embargo, no tienen ningún inconveniente en creer en el “SOZUROS” del Sr. Haeckel, [hasta llegar a] una especie de Neo Pithecus estúpido, por allá con capacidad hablativa, mucho más fantasmagórico y utópico que la aseveración aquella de que venimos del Manú o del Dhyan-Chohan.

Todavía la humanidad cree en el Dhyan-Chohan, aunque a estos señores del Materialismo les fastidie. Todavía aceptan al padre del MANÚ millones de personas; en el Asia creen en él, en el Hombre dijéramos Espíritu, en el Hombre Prototipo, colocado en un Nivel del Ser muy superior.

Si hiciéramos investigaciones retrospectivas con procedimientos muy distintos a los del carbono 14, o a los del potasio-argón, descubriríamos que, en realidad de verdad, los prototipos de esta humanidad devienen de las dimensiones superiores de la Naturaleza y del Cosmos. Pero aceptar algo así, por parte de los señores de la Antropología Materialista, pues es algo más que imposible, porque se sienten ellos tan incómodos como los chinos cuando escuchan un concierto [de música] occidental.

Así que ha llegado la hora de analizar juiciosamente cuál es esa cultura materialista que está sirviendo de base a los pueblos, a las naciones. Tenemos que buscar el origen de tanta corrupción y de tanta perversidad. No es posible que nosotros sigamos permitien-

do que la humanidad sea víctima de la ignorancia, eso es absurdo en un ciento por ciento: Esas GENEALOGIAS DEL SR HAECKEL y sus secuaces, están buenas como para un Moliere y sus caricaturas.

Decir que “aquellos lemúridos, pequeños animalitos, de ojos muy vivos, tuviesen placenta y se pudiesen contar entre nuestros antecesores”, es absurdo, porque bien sabemos que los lemúridos no tuvieron placenta jamás. Ése es un error zoológico imperdonable.

Realmente Haeckel ha hecho gran daño a la humanidad, por eso alguna vez dijimos: “Que su memoria se olvide y que no se ponga nunca su nombre en las calles”, parodiando a JOB, el Profeta.

Además, en la época de Haeckel todavía no se conocía la Embriogénesis. ¿Cómo se atreve Haeckel a hablar de “lemúridos con placenta”? Absurdo en un ciento por ciento.

Cuando uno analiza estas cosas, no puede menos que sentir repulsión por esa Escuela del Materialismo que está corrompiendo a la humanidad, quitándole sus Valores Eternos, precipitándola por el camino de la involución.

¿Cuál es en realidad de verdad el antecesor del hombre de la Era Cenozoica? ¿Y cuáles son sus descendientes? ¿Cuáles los antecesores del hombre paleolítico y cuáles sus descendientes? ¿Cuáles los antecesores del hombre neolítico y cuáles sus descendientes? ¿Los conoció alguna vez Mr. Darwin? ¿Los conoció Haeckel o Mr. Huxley? ¿En qué se basa la Antropología Materialista para hablar con tanta autoridad sobre el Homo–Sapiens?. ¿A qué época perteneció el homo-sapiens, el hombre primordial?

En vano Mr. Huxley intentará buscar entre las capas subterráneas del Período Cuaternario los restos fósiles del hombre primordial. En verdad que no los hallará jamás. Y es que el hombre es más antiguo de lo que suponen los cerdos del Materialismo. El hombre de la Era CENOZOICA existió, como el hombre del Era MESOZOICA y como el hombre del Era PALEOZOICA. Pero esto no lo aceptará nunca, jamás, el Materialismo. Ellos quieren que el hombre venga estrictamente de la Período Cuaternario, en modo alguno aceptan que haya existido durante el Era Cenozoica.

Así, pues, ha llegado la hora de las grandes reflexiones, de los grandes análisis. ¿Qué saben ellos de la forma como la vida se fue procesando durante las Eras Primaria, Secundaria y Terciaria?

Dótesele a los seres humanos de su MÓNADA, a cada uno, y verán ustedes que todo ese teatrillo de Haeckel, de Mr. Darwin, de Huxley, de Marx y de sus secuaces, caerá, en verdad, hecho polvo, porque la Antropología Materialista es un paredón sin cimientos: basta un leve empujón para convertirla en menudo sedimento.

En mi pasada cátedra hablé aquí sobre el Ombligo del Universo. Eso sí deberían estudiarlo los famosos antropólogos materialistas. Que nuestra Tierra tenga un “ombligo”, ¿por qué no? Si nosotros cuando nacemos, cuando venimos al mundo, también tenemos nuestro ombligo, y así como es el Macrocosmos también el Microcosmos; "tal como es arriba, es abajo”.



Hablamos entonces –en nuestra pasada cátedra– sobre el OMEYOCAN; algo dijimos, sí. ¿Qué es el Omeyocan? El Ombligo del Universo, sí...

Un día la TIERRA-LUNA existió, tuvo mares, tuvo montañas llenas de vida, de vegetación, tuvo también sus Eras Paleozoica, Mesozoica, Cenozoica. Pero los mundos, como todo lo que es, ha sido y será: nacen, crecen, envejecen y mueren.

La materia meramente física de la Luna murió. Hoy es un cadáver, como ha quedado demostrado por los astronautas que han descendido en el suelo lunar. Pero la vida, en sí misma, la “Substancia” viva de la Materia, no murió, continuo procesándose en una Cuarta Coordenada, en una Cuarta Vertical, junto con las semillas de todo lo existente.

Esa “Substancia-Materia” más tarde se proceso en una Quinta Coordenada, y luego en una Sexta, posteriormente en una Séptima. Y cuando cayó en la Séptima, se sumergió entre el seno del Espacio Abstracto Absoluto.

Esa Substancia Homogénea, ese MULAPRAKRITI de los orientales, esa Tierra Primigenia o Primordial, continúa existiendo. Era una semilla que no podía perderse, y ahora estaba depositada en el espacio profundo; en esa semilla la vida continuó latente. Esa semilla –he dicho y lo vuelvo a repetir hoy– es el ILIASTER de los Sabios.

Durmió Siete Eternidades –tal semilla– entre el Caos, es decir, entre el Espacio Profundo, para ser más claro. Pero mucho más tarde, el Torbellino Eléctrico, el Huracán Eléctrico, “las Tinieblas y el Viento”, como dice el pueblo de Anáhuac, agitaron aquel mundo primigenio, original, aquella tierra llamada “Iliaster”; y entonces fue cuando el Dos funcionó con sus opuestos positivo-negativo, masculino-femenino. Así, del Iliaster surgió el Caos; por eso se habla de que “en el Omeyocan, el Huracán, las Tempestades, las Tinieblas prevalecen”. Se habla allí claramente de “YOALLI EHECATL”.

EHECATL es el Dios del Viento, de los Huracanes, del Movimiento Eléctrico. El Macrocosmos volcado en el Microcosmos, todo en incesante actividad. Así, el Caos, en realidad de verdad, existió en el Omeyocan.

Fue el mismo Omeyocan; una Tierra Virginal, purísima, inefable, que jamás aceptaría la Antropología Materialista. Allí estaban todas las posibilidades hasta que el fuego universal hizo fecundo aquel Caos. Y cuando lo hizo fecundo, apareció el “LIMBUS”. Ese Limbus extraordinario dio origen a todo lo que es, ha sido y será.

Desde entonces, desde el Ombligo del Universo, hubo sucesivos desdoblamientos a través de varias Dimensiones y el hombre meramente germinal paso [por sucesivas transformaciones], fue la Época del Protoplasma. Y la vida evolucionante e involucionante, a través de varias Dimensiones, vino a cristalizar, por último, en la Tierra Protoplasma.

Existió una Primera Manifestación en el Mundo de la Mente, en la región de la Mente Cósmica o de la Inteligencia Universal; una Segunda Manifestación de todo lo que es, ha sido y será, en un Segundo Período. Y entonces, como resultado, apareció una Tercera Manifestación en una Dimensión ulterior.

Así, pues, la vida se desarrolló, evolucionó e involucionó en Tres Dimensiones extraordinarias antes de que apareciera en este mundo físico. La vida existió primero en el estado mineral, pero una clase de minerales que hoy en día no aceptarían los antropólogos ni los geólogos materialistas; mucho más



tarde se desenvolvió en estado vegetal y posteriormente en estado animal. Mas esos estados (mineral, vegetal y animal), son desconocidos actualmente; constituyen algo así como el arquetipo de estos reinos, mineral, vegetal y animal actualmente existentes.

Es obvio que, antes de que la vida apareciera sobre nuestro Mundo Protoplasmático, había surgido de entre las especies animales existentes una criatura semejante a cualquier mamífero, o a cualquier simio, pero en realidad de verdad muy diferente a los simios.

Cuando ese hombre original o primigenio logró cristalizar en forma densa, pasó por una transformación de su morfología, y apareció así sobre el casquete polar del norte, que otrora estuviera situado en la zona ecuatorial.

Ya en mi próxima plática hablaré sobre el movimiento de los continentes. Y entonces vamos a decirle al mundo lo que realmente es la Pangea. Hoy sólo nos limitaremos a decir que la vida se desarrolló en otras Dimensiones antes de cristalizar en el mundo físico. Hoy quiero también poner énfasis para decir que, antes de que existiera realmente el “animal intelectual”, equivocadamente llamado Hombre, existió el Hombre Real en la Primera, Segunda y Tercera Raza.

El “animal intelectual”, ése que surgió en el Período Cuaternario, ése no es el Hombre sino el “animal intelectual”, repito. En la pasada ocasión dije que los Hombres reales vivieron espléndidamente en la Lemuria, pero que algunos, al final, se degeneraron y que se mezclaron con bestias, y que de esa mezcla vino a resultar la humanidad actual, el «animal intelectual».

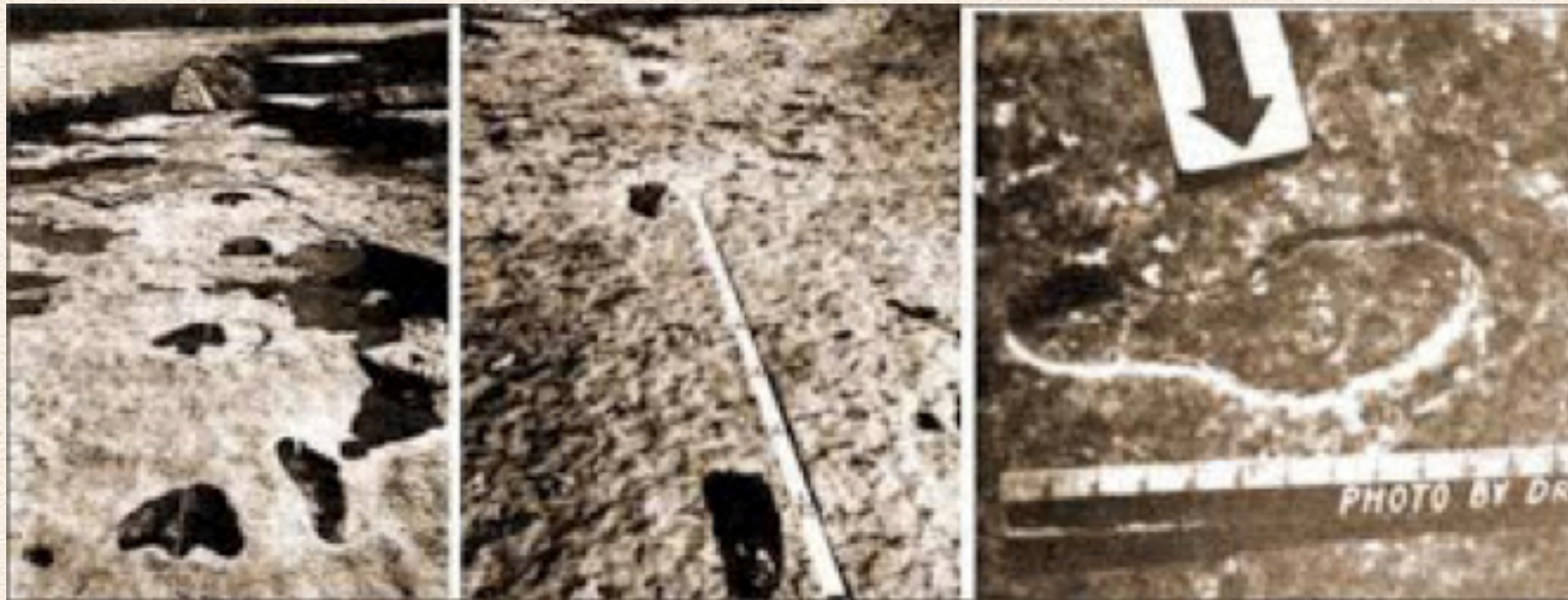
Así que, ha llegado la hora de entender estas cuestiones tan delicadas. El Hombre es anterior al Período Cuaternario, como al Terciario, y a la Era Secundaria y Primaria. Prueba de ello es que, a pesar de que todas las especies vivientes de los tiempos arcaicos desaparecieron, continúa existiendo ese “animal intelectual” llamado hombre.

Si es capaz de subsistir a pesar de tantas tormentas, a pesar de la revolución de los ejes de la Tierra, a pesar de los acontecimientos de la Pangea; y si los animales, reptiles y otra clase [de animales] de la Era Mesozoica, etc., no fueron capaces de subsistir, esto nos está demostrando que el hombre es anterior a todos estos períodos señalados e indicados por los antropólogos materialistas.

Quiero que ustedes reflexionen profundamente en todas estas cuestiones. Dótese al pobre “animal intelectual” de su Mónada –que se le intenta quitar–, y todo el teatrillo ése de Mr. Darwin, y de los Haeckel y de los Huxley, caerá en verdad hecho polvo.

Ha llegado la hora de desenmascarar realmente a la Antropología Materialista. Ha llegado el instante de devolverle a la humanidad los Valores Eternos...

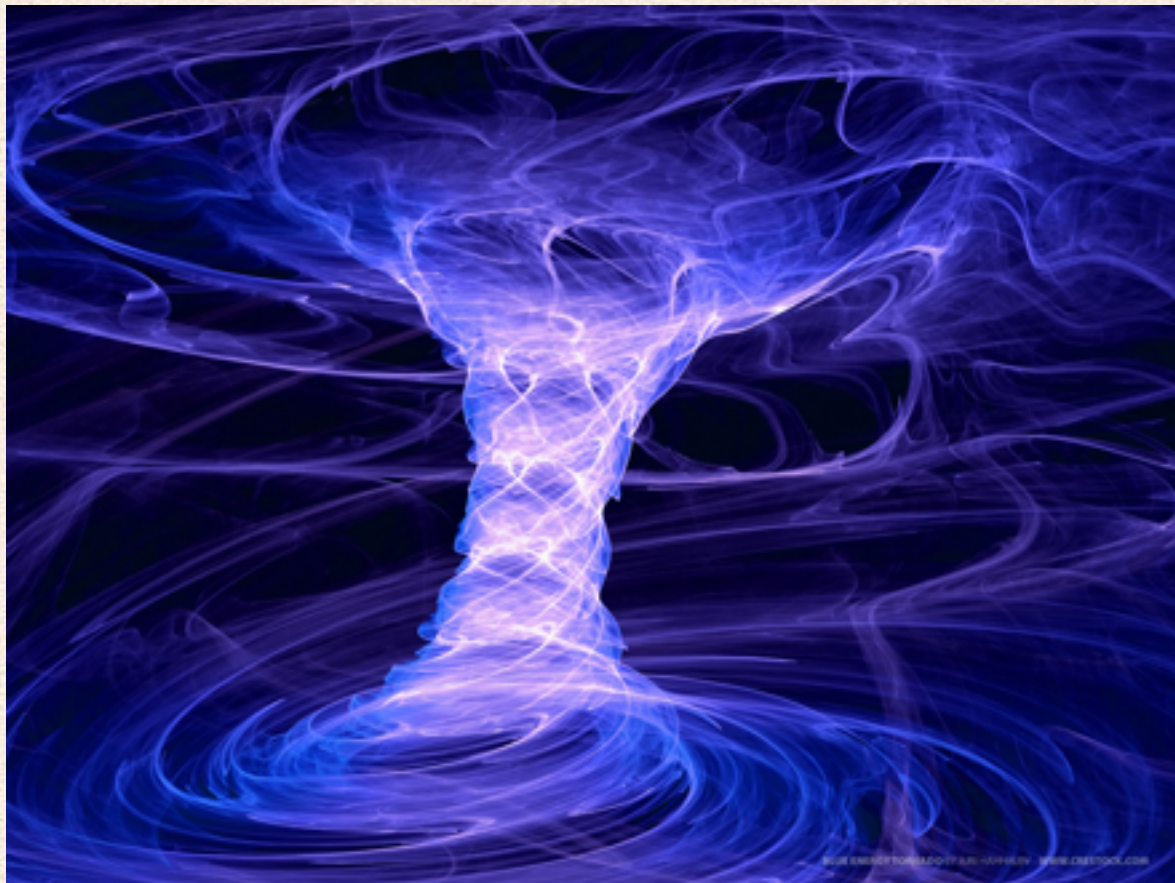
Hasta aquí mi plática de esta noche.... Si algún hermano tiene algo que preguntar, antes de proseguir con nuestros trabajos de esta noche, puede hacerlo con la más entera libertad.



Huellas de dinosaurios y hombres de mas de 100 millones de años de antigüedad...

SECTION 2

PREGUNTAS



PREGUNTA: ¿En el Torbellino Eléctrico, o sea, los gérmenes de vida, ya traían, cada uno, su especie definida?

Samael Aun Weor: Indudablemente que los gérmenes de toda vida, vienen del mismísimo ombligo del Universo, desde el OMEYOCAN. Esta Tierra tiene su “ombligo”, y en el “ombligo” de esta Tierra está toda vida.

Claro está que los antropólogos del materialismo son enemigos de la Antropología Gnóstica y de las auténticas tradiciones de México; no van a aceptar, así por que sí, al Omeyocan...

A ver, ¿alguna otra pregunta? Habla hermano...

PREGUNTA: Venerable Maestro, quisiera que nos aclarara lo siguiente: Eso de que la Raza Lemúrica degeneró, que se unió con las bestias y de ahí nació esta raza. ¿En qué sitio ubicamos a los Atlantes, que como usted nos ha enseñado, fueron anteriores a nosotros?

Samael Aun Weor: Pues la Atlántida fue aceptada hasta por Mr. Darwin, y bien sabemos nosotros, con entera claridad meridiana, que la Lemuria también fue aceptada por él. Sin embargo, tengo que decir lo siguiente: la Raza Lemúrica fue esplendorosa, formidable, maravillosa; hoy no me he detenido a hablar claramente sobre los grandes acontecimientos de Lemuria, porque no nos alcanzaría el tiempo, pero en futuras cátedras hablaremos, claramente, sobre toda la historia de la Lemuria.

Al finalizar la Raza Lemúrica, en sus tiempos de decadencia, sucedió que algunos individuos degeneraron sexualmente y se mezclaron con bestias. De allí resultaron algunos simios muy

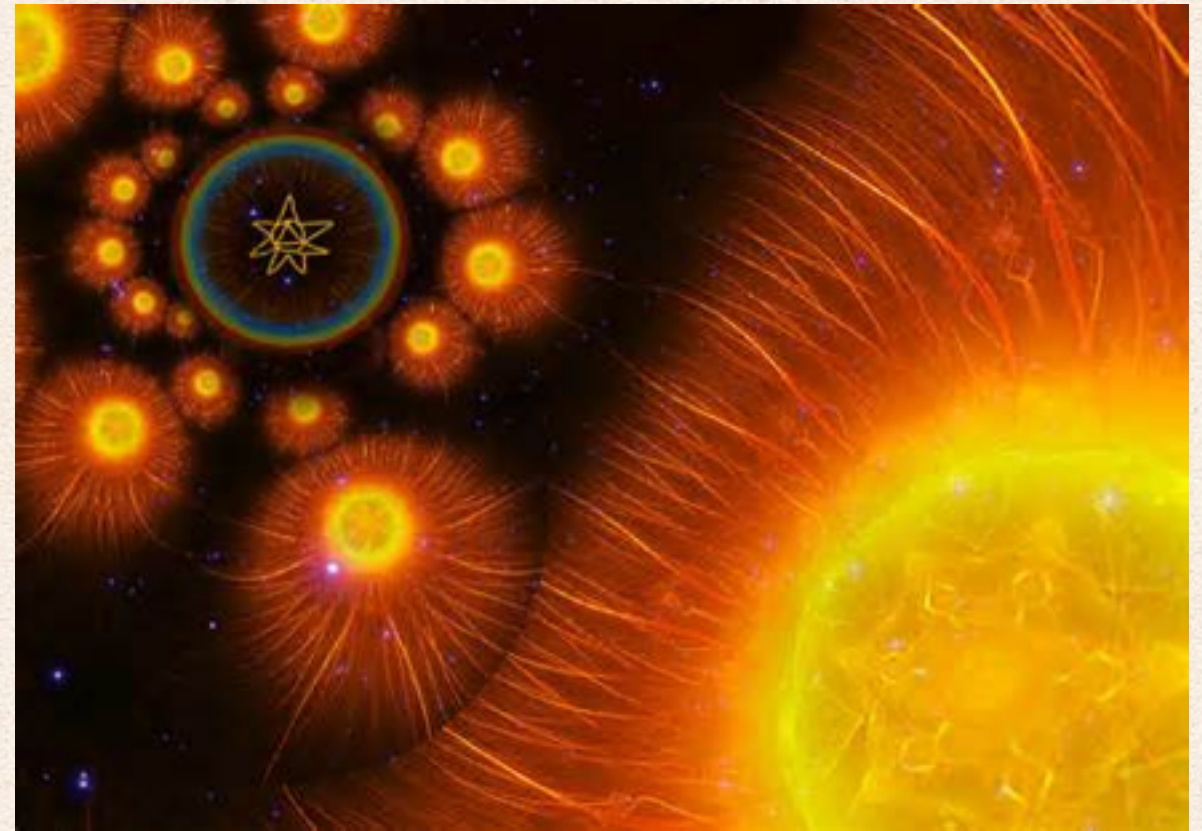
extraños. Dije en mi pasada cátedra que algunos de rostros azules y otros de rostros rojos; que andaban indistintamente sobre pies y manos, que podían levantarse verticalmente, y que tenían el derecho y el poder de hablar.

Nuevas mezclas permitieron que esa clase de simios, a su vez (simios-hombres), produjeran la raza actual, la raza del humanoide intelectual. De manera que el humanoide, ése que los materialistas ven surgiendo del Período Cuaternario, no es el verdadero Hombre, es únicamente el resultado de la mezcla de bestias humanas con hombres. Así, pues, nuestra raza, nosotros todos, somos el resultado de la mezcla de los hombres que existieron en la Lemuria y que se juntaron ciertas bestias; de ahí venimos nosotros.

Nosotros somos hijos de bestias y de Hombres, somos, pues, “animales intelectuales”. Sin embargo, como venimos también de Hombres, cargamos los gérmenes para el Hombre. Si los sabemos aprovechar, esos gérmenes se desarrollarán en nosotros y nos convertiremos en Hombres.

Si por algo nos podemos convertir en Hombres, a pesar de ser “animales intelectuales”, es porque cargamos los gérmenes del Hombre. Somos hijos de bestias, no lo negamos, mezcladas con Hombres, pero cargamos los gérmenes del Hombre, y si los aprovechamos nos transformamos en Hombres. Y ésa es la cruda realidad de los hechos; ¿entendido?

¿Hay alguna otra pregunta?



PREGUNTA: Maestro, si el simio surgió de la mezcla de Hombres degenerados con bestias y la actual humanidad también, entonces, quiere decir que en ese sentido se podría hablar de un origen común?

Samael Aun Weor: Pues, no podríamos del todo asegurar un origen común, porque son muchas las bestias y fueron muchos los Hombres que se mezclaron con bestias; muchas de esas mezclas, a la larga, y a través de sucesivos cataclismos perecieron, mas el resultado de otras mezclas con bestias logró sobrevivir.

Así, pues, los ATLANTES fueron ya gentes que lograron sobrevivir, producto de la mezcla de hombres y bestias; y a su vez

esta raza que actualmente puebla la faz de la Tierra, es descendiente de Atlantes.

Así, pues, si decimos que el “animal intelectual” actualmente es Hombre, estamos mintiendo. No es Hombre, es “animal intelectual”. Hay muchas gentes que no aceptan, por ejemplo, el ARCANO A.Z.F., que no quieren la Ciencia de la Transmutación. Existen problemas muy graves: hombres que se casan con ciertas mujeres que no quieren la Transmutación, y mujeres que se casan con ciertos hombres que no quieren tampoco la Transmutación.

En la Lemuria, los Hombres reales se reproducían por KRI-YASHAKTI, es decir, no "derramaban el Vaso de Hermes"; cualquier zoospermo maduro era suficiente para hacer fecunda una matriz. Pero esos eran los Hombres que no se habían degenerado, los Hombres reales.

Pero exigirle también a los pobres “animales intelectuales” que se reproduzcan por Kriyashakti, es decir, mediante la Transmutación, es mucho exigirles. Y si no aceptan, sencillamente tienen derecho a no aceptar, pues son bestias y las bestias tienen derecho a reproducirse como bestias. Pero querer nosotros que las bestias se reproduzcan con el sistema de los Hombres, con el don de Kriyashakti, es mucho exigir.

También es cierto que nos proponemos crear Hombres, y para eso estamos difundiendo estas Enseñanzas Gnósticas. Quienes sí acepten, de verdad, el sistema de reproducción por Kri-

yashakti, es decir, mediante la Transmutación de la LÍBIDO Sexual, se convierten en Hombres, porque adoptan el sistema sexual de los Hombres.



Cuando ustedes, los misioneros, vean a alguien que no quiere aceptar el sistema de reproducción de Kriyashakti, no se asombren, ni se extrañen, ni les duela, porque las bestias tienen su sistema de reproducción. Y es mucha gracia que algunas de esas bestias acepten el sistema de los Hombres; eso es rarísimo, demasiado extraño...

¿Hay alguna otra pregunta?

A ver tu...

PREGUNTA: Venerable Maestro, si en la cultura mexicana, Tezcatlipoca que representa la Luna, a la Noche, al Iliaster, está dirigido, digamos, por Ometecuhtli una alusión mexica al Omeyocan, y a los Principios

de San Juan que es el Fuego, los Principios Tláloc y los principios, digamos, en relación a la materia...

Samael Aun Weor: Pues, ya sabemos muy bien que TEZCATLIPOCA tiene su aspecto femenino, Lunar, y eso -(la naturaleza femenina de la Luna)-está comprobado debidamente en la Sabiduría Oriental. Cuando se habla con entera claridad de la Madre que se hincha, que resplandece y que al fin da a luz al “hijo”: el Universo; Universo extraordinario que quiere decir [o esta presidido por] Quetzalcóatl.

Eso está respondido en mi pasada cátedra. Alguna otra pregunta. A ver.

PREGUNTA: Maestro, ¿los Atlantes ya son “animales intelectuales”?

Samael Aun Weor: Pues es obvio que los degenerados de Lemuria se mezclaron con las bestias, y que de allí nacieron una enorme cantidad de “animales intelectuales” que continuaron viviendo en la Atlántida; a su vez, de los Atlantes venimos nosotros. Nosotros somos, pues, hijos de bestias y de Hombres. Tenemos la semilla de los Hombres y por eso podemos convertirnos en Hombres, pero somos bestias racionales.

Estamos hablando aquí en una forma franca; y tendremos que seguir hablando francamente para desenmascarar a los traidores y desconcertar a los materialistas ante el veredicto solemne de la conciencia pública.

A ver habla ya, a ver que es lo que vas a hablar...

PREGUNTA: [Nos ha dicho que los hombres] hicieron la primera parte de la Raza Lemur y dijo que no todos se mezclaron con bestias. Entonces, la pregunta mía es: ¿Qué se hicieron los Hombres que no se mezclaron con bestias? ¿Por qué no fueron ellos los que siguieron habitando en la faz del planeta Tierra?

Samael Aun Weor: Sencillamente, no tuvieron ganas de seguir siendo bestias también; se fueron..., [como diciendo] “¡qué les vaya bien!”. Eso es todo.

Dejaron viviendo aquí, sobre la faz de la Tierra, a los “animales intelectuales” y aquí estamos, ellos se fueron. Algunos, sí, se sacrificaron y quedaron viviendo aquí con la gente, sufriendo y habitando en esta clase de organismos, producto de las mezclas de Hombres y de bestias.

A ver....

PREGUNTA: Venerable Maestro, ¿en qué plano viene a quedar el hombre de Neandertal y el de Cro-Magnon, entre el liberamiento [o salida del paraíso] de la

Raza Lemur? ¿Tienen alguna relación ellos con ciertas...

Samael Aun Weor: Bueno, los hombres de Cro-Magnon y Neandertal, y toda esa cuestión, ya sabemos que no son sino descendientes de la Atlántida; tan bestias como nosotros, y eso es todo. ¿Alguna otra pregunta?

PREGUNTA: Maestro, ¿en qué momento aparecieron las bestias?

Samael Aun Weor: Pues ya te he dicho que bestias hay aquí, en esta Tierra, desde el amanecer de la vida. Ténganse en cuenta que en la época, que podríamos llamar nosotros “Lunar”, cuando la Tierra fue Etérica, ya existían toda clase de animales. Eso es claro.

Y a eso vamos a llegar a través del proceso didáctico. Ahora estoy contestando, y lo que estoy contestando no se va incluir, naturalmente, en la próxima lección escrita, porque tenemos que llevar un orden. Se incluye únicamente la conferencia, nada más.

Pero sí tendremos que hablar, claramente de cada una de las Rondas precedentes, pero vamos construyendo un método didáctico y dialéctico. ¿Alguna otra pregunta?

PREGUNTA: Maestro, a ver si nos pudiera ampliar un poquito sobre los gérmenes que nosotros llevamos de Hombres, ya que yo cuando dice gérmenes,

yo lo remito inmediatamente a los Gérmenes Sexuales únicamente; y haciendo una reflexión más honda, veo que existe algo más de “Hombre” en nosotros, que es la Esencia... Tal vez si pudiera ampliar un poco más, cuáles son esos “gérmenes de Hombre” que llevamos, si solamente son sexuales, o la Esencia también lo es...?



Samael Aun Weor: Pues la Esencia, es la Esencia. Los “animales intelectuales” son Elementales de la Naturaleza embotellados entre el Ego. Si cualquiera de ustedes desintegrara el Ego, queda el puro Elemental; se sumerge entre el seno de la

Gran Realidad; un Elemental como cualquier otro, como el Elemental de las plantas, como los Elementales minerales; ison elementales animales, éstos no son Hombres!

Ni la esencia que ustedes cargan es de Hombre; son Elementales del Reino Animal. Hasta ahí sí está correcto. En cuanto a los gérmenes para el Hombre, están los gérmenes, por ejemplo, del Cuerpo Astral, están los gérmenes para el Cuerpo Mental, están los gérmenes para el Cuerpo Causal. Si uno transmuta incesantemente y desintegra el Ego, esos gérmenes se desarrollan, y al fin nace un Cuerpo Astral en el hombre, y al fin cristaliza un Cuerpo Mental en el hombre, y al fin cristaliza un Causal, y entonces se reciben los Principios Anímicos y nace el Hombre, aparece el Hombre...

Un momento, termina la pregunta...

PREGUNTA: Si en realidad, nuestra Esencia es un Elemental, un Elemental animal, la experiencia que en un momento dado uno toma aquí y que acrecienta la Esencia, porque en algún momento, podríamos decir, hay un momento de Conciencia a través de la Experiencia, y es el Elemental éste...

Samael Aun Weor: Pues la experiencia que tienen los “animales intelectuales” es la que tiene todo animal: la que tiene el caballo, la que tiene el águila, la que tiene el burro; ellos también tienen experiencias. ¿O vamos a descartar las experiencias de todos los animales?

PREGUNTA: Maestro, un animal [no puede despertar la conciencia, llevarla a] un Cuarto Estado, se supone; para eso estamos trabajando aquí. Respecto a la experiencia mística trascendental, ¿qué hace un elemental animal con ella?

Samael Aun Weor: Bueno, aclaro una cosa: hay que distinguir entre el animal intelectual que nunca ha trabajado sobre sí mismo y aquel que ya está trabajando sobre sí mismo.. De manera que la pregunta está mal hecha. Es claro que el que está trabajando sobre sí mismo, obviamente se está convirtiendo en Hombre. Es una especie de estado transitorio entre el animal y el Hombre. Eso es distinto.

Pero al hablar como estoy hablando, me refiero a la mayoría, a los millones de “animales intelectuales” que pueblan el mundo. Pero los que ya están trabajando sobre sí mismos, se encuentran en un estado de transición entre el animal y el Hombre; eso es obvio. ¿Hay alguna otra pregunta?

A ver, aquí hay una hermana que quiere preguntar, ¿qué es lo que preguntas tú?

PREGUNTA: ¿La Auto-Realización, se puede decir que es sinónimo de que el “animal intelectual” se convierta en Hombre?

Samael Aun Weor: ¡Así es! Y hay varias auto realizaciones: Uno, puede con una Auto-Realización convertirse en Hombre,

con la otra puede convertirse en un Cristificado, o en un Ángel; son distintas las Auto-Realizaciones que hay...

A ver habla.

PREGUNTA: Maestro, no sé si la pregunta que vaya hacer venga al caso. En una revista de esas de pacotilla, y no doy crédito a la revista, simplemente pienso que ahí hay un interrogante, se dice “que Samael existió en la Lemuria y que era un Angel caído”, y que enseñó en esa época la sexualidad, a esa raza de hombres que había. Que fue allí cuando hubo “la unión de los Dioses con las hijas de los hombres”, o sea, donde me supongo que hubo la declinación, en base a [la fornicación]...¿cómo podríamos nosotros entender eso?

Samael Aun Weor: En la época de la Lemuria, no solamente el que está aquí hablando con ustedes “se fue de bruces”, sino que se fueron de bruces casi todos los “Pitris Lunares”, “Agnishvattas”, “Tronos”, “Querubines....todo el ejército del cielo se fue abajo.... cuando la gente comenzó a entrar en la generación animal, pues, yo también entré en la “bola”...

A ver hermano.

PREGUNTA: Venerable Maestro, le rogaría amablemente una explicación sobre lo siguiente: Si el Hura-

cán, en el Ombligo del Mundo, en el Omeyocan, emitió el germen para el Hombre y al mismo tiempo los gérmenes para las bestias, ¿cómo podemos conciliar [el hecho de] que nuestra Esencia, venga aquí, Evolucionar y pasar por la parte animal para llegar al humanoide?

Samael Aun Weor: Bueno, daremos la respuesta. Es claro que está un poquito mal planteada, porque partes del principio de que ya los Hombres existen sobre la Tierra...

PREGUNTA: Seguramente que no, señor. Porque si se habla de nuestro Real Ser, del Hombre hecho a imagen y semejanza de Dios, puramente espiritual, ¿cómo se puede conciliar que nuestra Esencia tenga que pasar por el tránsito antes?

Samael Aun Weor: Pues sencillamente “tal como es arriba es abajo”, tal como es aquí es en el Omeyocan, y es en el “Medio Día”, es decir, en los Aeones que comunican a la Tierra ésta, física, con el Omeyocan. Y hay que saber reflexionar un poco en esta cuestión...

En principio fue la vida mineral la que entró en actividad; así, pues, durante la PRIMERA RONDA, la vida mineral actuó intensivamente. Mas si uno examina con el "OJO DE DANG-MA", el escenario del Universo en la Primera Ronda, descubre un Mundo completamente Mental. Entonces las rocas tam-



co estaban muy diferenciadas del vegetal, ni del animal; los Reinos de la Naturaleza parecen que se entremezclaban unos con otros. Sin embargo, primaba la Vida Mineral en Estado Mental.

Se necesita que la Facultad extraordinaria del Ojo de Dangma esté muy bien desarrollada, para que el investigador competente pueda hacer una plena diferenciación entre los Ele-

mentales propiamente dichos del Reino Mineral y las rocas, o los elementos minerales existentes.

Normalmente, el investigador ve a los Elementales del Reino Mineral y los confunde con los Hombres, y ése es un error. Sólo que el investigador tenga muy desarrollada la Intuición Prajña- Paramita, se evitará de cualquier confusión y podrá hacer una diferenciación entre los Elementales minerales propiamente dichos y los minerales.

También vemos –durante esa Primera Ronda– existiendo a los hombres reales, los que se ocupan de todos los trabajos relacionados con los distintos Departamentos del Reino.

Es obvio que más tarde surge una SEGUNDA RONDA en el mundo astral; y en esa Segunda Ronda los Elementales del Reino Mineral avanzan un paso más y se convierten en elementales vegetales. Vegetales que nada tienen de físicos, y se entremezclan con lo mineral y hasta con lo animal, porque todavía los Reinos de la Naturaleza no estaban, en aquella época, definidos.

Puede muy fácilmente confundirse el investigador y no ser capaz de ver a los vegetales, sino, estrictamente a los Elementales del Reino Vegetal. Pero esos Elementales del Reino Vegetal, fueron los mismos Elementales del Reino Mineral; son los mismos que actuaron en la Primera Ronda, pero que ahora se han elevado al Estado Vegetal.

En la TERCERA RONDA, es decir, en la época estrictamente etérica de nuestro mundo, en el período que podríamos llamar “LUNAR”, esos Elementales del Vegetal se han elevado al grado de elementales animales; han dado un paso más avanzado. Entonces al llegar al estado de animales, pues, continúan sus procesos evolutivos e involutivos, porque en cada Ronda hay evoluciones e involuciones.

En la Tercera Ronda hubo evoluciones e involuciones; y los más avanzados animales se convirtieron en una especie de criatura muy semejante al Hombre. Tenía cierto parecido, dijéramos, a cualquier mamífero, mas no era un mamífero, era algo distinto: el "HOMBRE PRIMORDIAL" con las posibilidades de Hombre. Ése cristaliza, toma forma física en la Primera Raza de nuestro mundo; y al tomar la forma física, es claro que sufre un cambio en su morfología. Y así aparece el primer hombre, aparece sobre la Isla Sagrada, en el casquete polar del Norte, que entonces no estaba realmente, en el Polo Norte, sino en la zona ecuatorial.

Bueno, posteriormente continúan todos los procesos evolutivos e involutivos, que nosotros iremos desarrollando a través de la Embriogénesis, etc., etc., etc.

Los Hombres reales de la antigua Tierra-Luna, vivieron en la Primera, en la Segunda y en la Tercera Ronda, al lado de los Elementales, y también tomaron cuerpo en las primeras tres Razas que existieron. De manera que, en las primeras tres Razas surgieron Hombres nuevos y Hombres auténticos, que convivían felices en estado paradisíaco.

En cuanto a los gérmenes, propiamente dichos, de toda vida, vinieron desde el Omeyocan, pasaron por sucesivas transformaciones hasta cristalizar en la forma física, en las formas rea-

les que están en el Omeyocan y en las tres Dimensiones Superiores de la Naturaleza: la Etérica, Astral y Mental.

Todo esto tendremos que irlo desarrollando en forma metódica, didáctica y dialéctica. Hoy solamente me limito, estrictamente, a esbozarlo, porque si quisiéramos detenernos ahora en esta cuestión, pues, francamente, no nos alcanzaría ni toda la noche, ni muchos años; esto es muy largo de hablar.

PREGUNTA: Cuando hablamos de la Evolución y la Involución se dice que en el Amanecer de un Día Cósmico, o sea, de un Mahamvantara, se desprendieron del Absoluto millonadas de Esencias con el único objetivo de evolucionar. Pero que en un principio, en la primera manifestación de vida, o cuando empezaron a evolucionar desde el mineral, luego como vegetal, y posteriormente en animal, y luego en ser humano, más sin embargo, cuando se habla de las Siete Razas nos encontramos de que los Protoplasматыcos, o sea la Primera Raza Polar, era de un material [del tipo] protoplasmático, ¿no? No encuentro la relación que en un comienzo...

Samael Aun Weor: Ya te dije que el Hombre, el primer intento de Hombre, cierta criatura muy parecida a los mamíferos, sufrió una transformación morfológica cuando cristalizó

en este mundo tridimensional de Euclides, en la Época Polar.

Es claro que ese germen, que esa criatura de la Época Lunar, que vino a convertirse en el cuerpo del Hombre, o en algo semejante a Hombre, en la Época Polar, pues tuvo que pasar por evoluciones a través de la Segunda y de la Tercera Ronda. Así pues no tiene nada de raro ni de extraño.

Ahora, que esas criaturas de esas Razas de la Época Polar, de la Hiperbórea y de la Lemuria, hayan dejado ya de existir, no significa que no hayan existido; ¡existieron!

Ahora, la Raza actual es diferente, es el resultado, como ya dije, del cruce de animales...



EPÍLOGO

COLECCIÓN

- ❖ *EIKASIA: Conferencias pronunciadas al público en general.*
- ❖ *PISTIS: Pláticas impartidas a Estudiantes de Segunda Cámara.*
- ❖ *DIANOIA: Pláticas impartidas a Estudiantes de Tercera Cámara.*
- ❖ *NOUS: Conferencias del Congreso, grabaciones especiales y pláticas informales.*

En esta parte de la colección de conferencias de Samael Aun Weor se incluyen las impartidas a estudiantes gnósticos avanzados (DIANOIA).

Dado que la difusión de los conocimientos gnósticos contemporáneos es una labor altruista y sin fines lucrativos se permite la reproducción LIBREMENTE de los contenidos escritos, siempre y cuando se haga en las mismas condiciones de libre circulación y no lucro.

Si la reproducción es completa, deberá citarse la fuente.

Las imágenes que acompañan a los textos fueron obtenidas de diferentes fuentes por lo que si alguna persona tiene derechos de reproducción sobre alguna de ellas, y además desee que no se incluyan aquí, le pedimos nos lo haga saber para proceder a su retiro.

Las definiciones de la sección del Glosario son síntesis elaboradas de diferentes fuentes, incluyendo páginas de internet de libre consulta y se limitan a servir de referencia simplificada de los términos que aparecen en las conferencias.

Los términos “muerte”, “revolución”, “eliminación”, etc., son parte del contexto de desarrollo psicológico personal a que hacen alusión los conocimientos gnósticos y no tienen nada que ver con asuntos políticos.

Las traducciones fueron hechas por varias personas, por lo que cualquier duda al respecto de los contenidos e interpretaciones, deberán de aclararse consultando el original en español, disponible también en esta misma página de internet:

www.lecturesgnosis.com

Los temas están siendo publicados en diferentes idiomas, por lo que si Usted esta interesado en colaborar en la traducción al idioma de su preferencia, favor de ponerse en contacto con nosotros por medio de esta dirección de correo electrónico: gnosis.epdn@gmail.com

KRIYA SHAKTI

KRIYA-SHAKTI: El poder del pensamiento y la voluntad. La potencia creadora o poderes (siddhis) de los Yoguis.

El libro “Las estancias de Dzyan”, dice: *"La Tercera Raza vino a ser el vehículo de los Señores de la Sabiduría. Creó hijos de la Voluntad y del yoga, mediante el Kriya-zakti los creo..."*

En la “Doctrina Secreta" de H.P.Blavatski se dice: *“ El Kriya Shakti es aquel misterioso poder del pensamiento que, en virtud de su propia energía inherente, le permite producir resultados fenomenales externo, perceptible". “Los antiguos sostenían que una idea cualquiera se manifestará exteriormente si la atención (y la voluntad) de uno esta profundamente concentrada en ella. De igual modo, una volición intensa será seguida del resultado apetecido. Por medio de este poder y el del poder de la voluntad es como el yogui obra generalmente sus prodigios”.*

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

ARCANO AZF

Es un término Gnóstico para referirse al Maithuna. El Maithuna es un término sánscrito utilizado en el tantra Hindu para denominar la unión sexual en un contexto ritual. Sahaja es un termino similar que se usa en el Yoga. En ambos casos se hace referencia a la transmutación de la energía sexual mediante técnicas específicas.

A pesar de que hay múltiples interpretaciones de cómo realizarlo, las diferentes traducciones de la palabra maithuna muestra claramente que se refiere a parejas hombre-mujer y su unión en el sentido físico-sexual, y es sinónimo de kriya nishpatti (limpieza madura). Como el espíritu sin la materia no es efectivo por sí mismo, ambos elementos trabajan juntos para lograr la armonía; sólo cuando la unión ha sido consagrada es cuando se considera que maithuna alcanza su plenitud. La pareja es entonces divina: ella es Shakti y él es Shivá.

La literatura tántrica por lo general hace numerosas referencias a la necesidad del control de la eyaculación para lograr realizar el maithuna o sexo sagrado.

El Maithuna es pues la unión sexual de hombre y mujer, sin la perdida de la energía sexual con fines espirituales.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

EHECATL

Ehécatl (en náhuatl: ‘el viento’) en la mitología Nahuatl era el dios del viento.

Se le relacionan simultáneamente con el aliento de los seres vivos y en las brisas que traen las nubes con lluvia para los sembradíos, tiene a sus ordenes a los “ehecatontli” (vientecillos), pero sobre todo trae vida a lo que está inerte.

Es uno de los dioses principales de la creación y protagonista en las mitologías de creación del mundo entre los pueblos mesoamericanos: Su aliento inicia el movimiento del Sol.

En términos teológicos se le interpreta como una de las manifestaciones de Quetzalcōātl, la serpiente emplumada, tomando el nombre de Ehécatl-Quetzalcoatl, en una extraordinaria simbiosis de representar a el viento (invisible y omnipresente) y la energía cósmica de tipo espiritual personificada en Quetzalcoatl.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

ÉPOCA DEL EOCENO

El Eoceno es el intervalo de tiempo que va desde hace 55 millones de años a los 38 millones de años., está ente el Paleoceno y el Oligoceno.

Es parte del Período Terciario de la Era Cenozoica.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

ÉPOCA DEL MIOCENO

El Mioceno es el intervalo de tiempo que va de los 25 a los 5 millones de años, esta entre el Oligoceno y el Plioceno.

Es parte del Período Terciario de la Era Cenozoica.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

ERA CENOZOICA

La era Cenozoica o Era Terciaria va desde hace 65 millones de años hasta la actualidad.

Por la cantidad de información disponible se le divide en dos períodos: el Terciario y el Cuaternario.

A su vez el Período Terciario se subdivide en varias épocas: Paleoceno, Eoceno, Oligoceno, Mioceno y Plioceno.

Mientras que el Período Cuaternario se subdivide en las épocas del Pleistoceno y Holoceno.

En la nomenclatura Geológica es indispensable mantener los nombres de ERA, (solo hay cuatro), de PERÍODOS (subdivisiones de la Eras Geológicas) y de ÉPOCAS (subdivisiones de los períodos), ya que al ser usadas en forma indistinta como suele hacerse en el lenguaje coloquial, conduce a confusiones entre una y otra subdivisión

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

ERA MESOZOICA

La era Mesozoica o Era Secundaria abarca 190 millones de años, se inició hace 255 y terminó hace 65 millones de años.

Se denomina Mesozoico porque se encuentra entre las otras dos eras: la Era Paleozoica y la Era Cenozoica.

Se le divide en Triásico, Jurásico y Cretácico.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

ERA PALEOZOICA

La era Paleozoica o era Primaria es una división de la escala temporal geológica de más de 290 millones de años de duración, que se inició hace 590 y acabó hace unos 251 millones de años.

Le sigue a la Era Arcaica que duro desde el surgimiento del planeta (4,500 millones de años) hasta 590, que es el momento a partir del cual se tiene vestigios identificables en el sentido geológico, de ahí que también se le llame "Era Primaria".

Después de la Paleozoica (Primaria)sigue la era Mesozoica (Secundaria) y por último esta la Era Cenozoica (Terciaria).

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

ERAS GEOLÓGICAS

Las Eras Geológicas son una definición de las etapas que se han podido identificar en base a los registros geológicos y fósiles de la evolución del Planeta y la vida que ha tenido a lo largo del tiempo.

La ciencia actual define solo cuatro Eras geológicas:

la ERA ARCAICA (4500-590), también llamado Pre-Cámbrico

la ERA PALEOZOICA (590-245)

la ERA MESOZOICA (245-65)

y le ERA CENOZOICA (65-0)

Cuadro sinóptico de las Eras Geológicas:

ERA	PERÍODO	DURACIÓN	CARACTERÍSTICAS		
PALEOZOICO					
o Era Primaria	Cámbrico	590	Invertebrados marinos y primeros peces sin mandíbulas		
	(85 Millones de años)	505			
(apogeo de peces y anfibios, surgimiento de los reptiles)	Ordovícico	505	apogeo de los peces sin mandíbulas		
	(67 Millones de años)	438			
	Silúrico	438	primero peces con huesos y animales con concha		
	(30 Millones de años)	408			
	Devónico	408	apogeo de los peces y extinción de muchos anfibios		
	(58 Millones de años)	360			
	Carbonífero	360	desaparición de los peces sin mandíbulas y aparición de anfibios		
	(70 Millones de años)	290			
	Pérmico	290	apogeo de los anfibios y aparición de los reptiles		
	(45 Millones de años)	245			
MESOZOICO	Trásico	245	Diversificación de los reptiles		
o Era Secundaria	(37 Millones de años)	208			
	Jurásico	208	Apogeo de los reptiles		
(Era de los reptiles, surgimiento de los mamíferos y aves)	(70 Millones de años)	138			
	Cretácico	138	extinción de los grandes reptiles		
	(73 Millones de años)	65			
CENOZOICO					
Era Terciaria	Terciario	65	Paleoceno (10 Millones)	65 al 55	Aves y mamíferos predominantes
	(63 Millones de años)		Eoceno (17 millones)	55 al 38	surgen los primates
(extinción de los Dinosaurios, expansión de los mamíferos y aparición del hombre)			Oligoceno (13 millones)	38 al 25	surgen herbívoros
			Mioceno (20 millones)	25 al 5	surgen los antropoides
	2		Plioceno (3 millones)	5 al 2	surgen los homínidos
	Cuaternario	2	Pleistoceno (1.9 millones)	2 a los 100 mil años	surge el Homo Sapiens
	(2 Millones de años)	0.1	Holoceno (100 mil años)	100 a la actualidad	surgimiento de la civilización

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

GENEALOGIAS DE HAECKEL

Haeckel elaboró una cadena compuesta, en su versión completa, de veintidós eslabones genealógicos, que van desde lo mas simple previo a la vida orgánica, los organismos unicelulares, incluyendo los antepasados invertebrados, hasta llegar a los progenitores vertebrados del hombre y al Hombre mismo.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

HAECKEL

Ernst Heinrich Philip August Haeckel (1834–1919) fue un naturalista y filósofo alemán que popularizó el trabajo de Charles Darwin en Alemania, creando nuevos términos como «phylum» y «ecología».

Ernst Haeckel fue un ferviente evolucionista. Sus ideas al respecto fueron recogidas en 1866 en su *Generelle Morphologie der Organismen* (Morfología general de los organismos), cuyo segundo volumen dedicó a Darwin, Goethe y Lamarck. No obstante, aunque Haeckel fue un gran defensor de la idea de selección natural, en realidad ignoró el papel del azar en la teoría darwinista. Su evolucionismo aceptaba muchas de las ideas de Lamarck.

Radicalmente progresista, Haeckel defendió que la evolución estaba dirigida hacia un avance progresivo haciendo cada vez más complejos a los seres vivos y que tendría al hombre como meta última. Haeckel era, además, radicalmente materialista y monista y consideró la evolución como una de las mejores pruebas de dicha filosofía.

Haeckel fue, mucho más que Darwin, el gran responsable de la integración de la anatomía y la embriología en la teoría evolutiva.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

HUXLEY

Thomas Henry Huxley (1825 –1895) fue un biólogo británico, conocido como "el Bulldog de Darwin" por su defensa de la teoría de la evolución de Charles Darwin.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

ILIÁSTER

En lo filosofía oriental, es el poder oculto de la Naturaleza, por medio del cual todas las cosas crecen y se multiplican; materia primordial, materia prima o Âkâza.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

JIVA

En el hinduismo y el jainismo, una jiva es la esencia inmortal o alma de un organismo vivo (humano, animal, o vegetal, etc.), que sobrevive a la muerte física. Tiene un uso muy similar a atma, pero mientras atma se refiere a "el ser cósmico", jiva se utiliza para denotar una "entidad viviente", "individuo" o ser vivo en particular.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

LEMÚRIDOS CON PLACENTA

Haeckel hizo muchas afirmaciones que con el tiempo fueron refutadas y hasta ridiculizadas por quienes fueron sus oponentes. Con el paso del tiempo casi todas sus aportaciones solo se conservan como parte de la historia de la Evolución humana, pues en su tiempo fue muy popular y gozó de gran prestigio, sin embargo cuando se impartieron estas conferencias todavía eran parte importante de la literatura científica de la época.

La afirmación de la existencia de LEMÚRIDOS CON PLACENTA como un error dentro de sus teorías, a que hace referencia Samael Aun Weor en ésta cátedra no la hemos encontrado en los registros disponibles. Evidentemente los Lemúridos están clasificados dentro de los Primates: son mamíferos y sí tienen placenta.

Lo que si es posible constatar en el proceso de elaboración de las teorías del origen del hombre es la afirmación de Darwin, apoyandose en argumentaciones de Haeckel y Huxkey es la que ubica a los simios y por lo tanto a los Homínidos, como descendientes de los lemúridos y a los marsupiales como un estadio anterior de estos últimos. Esto es parte de la cadena de antecesores en la que se asegura, basandose en que los marsupiales aparecieron en un período geológico anterior a ellos, que los mamíferos placentarios se derivaron de los que carecían de ella, en este caso los marsupiales.

Confirmado esto último, es probable que Samael Aun Weor se haya referido a alguna cita en la que en lugar de la palabra "Lemúrido" se haya usado la de "Marsupiales", ya que referir como "un error zoológico imperdonable" a la asociación de animales sin placenta -como los son los Marsupiales- como antecesores de los mamíferos placentarios -donde esta el hombre- si es parte de esa categoría dada la dialéctica argumentativa que usa.



Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

MANÚ

En la mitología hindú, Shraddhadeva es el progenitor de la humanidad actual.

Él es el hijo de Vivasvat y por lo tanto es también conocido como Manu vaivasvata.

Shraddhadeva era el rey de la Drávida antes de la gran inundación. Es el Hombre que fue prevenido sobre la inundación por el avatar de Vishnú, MATSYA, y que le permitió salvar a la humanidad mediante la construcción de un barco que lleva a su familia y al Saptarishi (siete sabios) a la seguridad. También es llamado Satyavrata: siempre veraz.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

MONADA

Se refiere a cada una de las sustancias indivisibles de distinta naturaleza, dotadas de voluntad, que componen el universo, según el filósofo alemán Leibniz, quien aseguraba: “las mónadas son entidades espirituales”

En la filosofía Griega es un término que significa "unidad", utilizado de diferentes maneras por los antiguos filósofos, desde los pitagóricos a Platón, Aristóteles y Plotino, para significar una gran variedad de entidades, desde una unidad básica hasta Dios. Generalmente se refiere a los espíritus divinos en sus diferentes categorías.

En el Gnosticismo la Mónada es el aspecto más elemental de Dios, es decir el espíritu inmanente en todo ser. Por extensión en el ser humano, se refiere a aquello de donde se origina del alma humana, al “Padre que esta en secreto”, al Dios Interno, el Intimo. Por eso se asegura que todo ser humano tiene su propio Real Ser interior profundo y que hay “tantos padres en el cielo, como hombres en la tierra”.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

MULAPRAKRITI

Mulaprakriti (en sánscrito : Mula, raíz, Prakriti , la naturaleza) es un término usado por los estudiosos de los vedas y de la Teosofía para designar a la raíz de las cosas y la naturaleza.

Mulaprakriti, es la “Sustancia Primordial”, la “sustancia abstracta”, se relaciona con “Parabrahman”, en tanto parte de lo eterno.

En lo no manifestado, antes de la aparición del cosmos físico, Mulaprakriti permanece latente, y es el velo que envuelve Parabrahman, unido a Él por medio del FOHAT (el fuego). Mulaprakriti es el principio abstracto femenino, Parabrahman es el principio abstracto masculino.

Durante la actividad (mahamanvantara), a su vez, Mulaprakriti se convierte en el aspecto pasivo, la manifestación femenina negativa, fertilizado por Ideación Cósmica a través del FOHAT, el Rayo Divino.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

NAHUAS

Nombre genérico con el que se conoce al pueblo y la cultura que vivió en el centro de México antes de la llegada de los Españoles.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

NEO PITHECUS

Pithecus nombre antiguamente utilizado por los zoólogos para diversos grupos de simios y monos, por lo que la expresión NEO PITECOIDE es para referirse a seres parecidos a los simios.

El uso de esa palabra PITHECUS dio origen al termino PITECÁNTROPO, que también significa ANTROPOPITECO, sin embargo ambos términos difieren en su concepción ya que según la primera posición de su raíz etimológica puede ser:

ANTROPOPITECO: mono con rasgos de hombre.

PITECANTROPO: hombre con rasgos simiescos.

En más usado en la actualidad es antropiteco: Mamífero homínido que vivió en el PLEISTOCENO, al que algunas teorías científicas consideran el eslabón perdido entre el mono y el ser humano: los huesos fósiles del antropiteco se encontraron en la isla de Java.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

OJO DE DANGMA

Es el séptimo chacra, el de la coronilla o parte superior de la cabeza, que una vez abierto confiere la visión espiritual. Es el “loto de los mil pétalos”....

Al respecto, en "la Doctrina Secreta" de H.P. Blavatsky se lee: “En la India se le llama el "Ojo de Shiva", pero más allá de la Gran Cordillera se conoce en fraseología esotérica como "El Ojo Abierto de Dangma". Dangma quiere decir un alma purificada, alguien que se ha convertido en Shivanmukta, el Adepto de mayor rango, o un Majatma. Su "Ojo Abierto" es el ojo espiritual interno del vidente; es la facultad que se manifiesta a través del mismo, y no es la clarividencia en el sentido comúnmente empleado, es decir, el poder de ver a distancia. En lugar de ello, es la facultad de la intuición espiritual, mediante la cual es obtenible el conocimiento directo y definitivo”.

Blavatsky, Secret Doctrine, vol. 1, p. 118.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

OMEYOCAN

Ilhuícatl-Omeyocán (náhuatl: ilhuicatl-omeyocan, “el cielo donde (está) la dualidad”).

En la cosmogonía NAHUATL es el punto más alto compuesto por trece niveles, el décimo tercer estrato celeste. Es el cielo donde habita la dualidad creadora compuesta por OMETECHUTLI y OMECÍHUATL, (Señor y Señora de la dualidad), la entidad creadora de todo cuanto existe. Este concepto cosmogónico se basa en el Universo como algo dual, por lo que es arriba es abajo, como existe la luz existe la oscuridad, como existe la vida existe la muerte, como es femenino es masculino.

OMEYOCAN es la residencia de la pareja creadora, origen de la creación del universo y de todos los dioses, lugar donde se concibe el principio generador de todo lo existente, de donde todo surgió y a donde todo regresara. En forma natural los filósofos Nahuas le dieron el sobrenombre de "el ombligo del mundo", "el Ombligo el Universo", una forma gráfica y sencilla de transmitir esos conceptos abstractos por sí mismos.

Entre los mayas los trece cielos se denominan “oxlahuntiku”.

Esta dualidad creadora que genera un tercero, era llamado por los NAHUAS el OMETEOTL: " Es a la vez Él y Ella integrados en una sola unidad, dicha entidad es quien da la vida, el color, la medida y el movimiento" es el TLOQUE IN NAHUAQUE: "El dueño de lo que está cerca y de lo que está lejos" (es decir el origen de todo). Ha sido concebido también como MOYOCOYANI "El que se inventa a sí mismo", y también como "IPALNEMOHUANI " Aquel por quien todos vivimos".

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

PLACENTA DISCOIDAL

La placenta humana es de tipo hemocorial o discoidal, lo que quiere decir que el tejido fetal penetra el endometrio hasta el punto de estar en contacto con la sangre materna. Este tipo de placenta la presentan todos los primates y los roedores.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

RATÓN COMO ANCESTRO

Desde hace décadas se ha incluido ha estos animales como ancestros de la humanidad actual. En 2013 un equipo de científicos descubrió un pequeño animal del tamaño de una ardilla, insectívoro, que vivía hace 65 millones de años y que podría ser ancestro de todos nosotros, los mamíferos placentarios.

Este pequeño animal podría ser el antecesor de ratones, elefantes, tigres, osos, ballenas, murciélagos y humanos. Tenía el tamaño de una ardilla moderna, se alimentaba de insectos. Se estima que este animal vivió entre 200 mil y 400 mil años después del evento que causó la extinción de los dinosaurios hace 65 millones de años.



Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

SOZUROS

Haeckel elaboró una cadena compuesta de veintidós eslabones, que abarca los antepasados invertebrados, y los progenitores vertebrados del hombre.

Comienza por el MONERON, integrado por masa de protoplasma sin núcleo, luego como segundo eslabón la AMEBA, que era, según él, un organismo mononuclear, y así sucesivamente cada vez más complejos.

En esa serie los SOZUROS corresponden a el eslabón número 14, y fueron concebidos por él como anfibios que perdían por metamorfosis las agallas al llegar a la edad adulta, como pasa con las ranas que hoy viven.

El número 19 son los MONOS CATARRINOS, el 20 los simios mayores como el orangután y el gorila y el 21 su famoso PITECANTROPO, un Hombre-Mono que todavía no poseía la facultad de hablar.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

TEZCATLIPOCA

Tezcatlipoca (en náhuatl: Tezcatlipoca, ‘Espejo que humea’, en la mitología nauatl es el señor del cielo y de la tierra, fuente de vida, tutela y amparo del hombre, origen del poder y la felicidad, dueño de las batallas, omnipresente, fuerte e invisible.

En sus representaciones lleva puesto un espejo en lugar de un pie, además, Quetzalcóatl y Tezcatlipoca son dualidad y antagonía. Quetzalcóatl es llamado también Tezcatlipoca blanco en tanto que el color de Tezcatlipoca es el negro.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

TLOQUE NAHUAQUE

Tloque Nahuaque (en náhuatl: tloque nahuaque, ‘el que está cerca, al lado y al rededor de -todas- las cosas". Literalmente: "Señor de lo cercano y lo lejano", y por extensión " El ser en el que caben todas las cosas, conservándolas y sustentándolas".

También se le llamaba MOYOCOYANI en náhuatl: Aquél que se creó a si mismo; "Señor que se crea o inventa a sí mismo mediante su propio pensamiento".

TLOQUE NAHUAQUE es la deidad principal de los pueblos náhuatl. Origen de la existencia e inexistencia, creador y ordenador de todas las cosas, creador de la primera pareja de humanos y jefe supremo de las cinco edades del mundo o cinco soles.

Era otro de los muchos nombres con los que se conocía a OMETÉOTL, dios de la dualidad.

Tloque-Nahuaque representa la principal deidad de la creación del universo, simboliza el principio de todo lo existente y la noción filosófica de la palabra téotl (Dios) entre los hombres, él es la gran sustancia cósmica del eterno movimiento y espacio infinito llamado OLLINCAN, de igual modo está representado como progenitor del todo, principio de la inteligencia, ordenador del caos, armonizador de la vida y protector de la naturaleza.

No se conoce ninguna representación artística ni imagen de este dios, tampoco tenía templos y era desconocido para la gente del pueblo, por lo que los investigadores concluyen que era producto de las reflexiones filosóficas de una élite de sacerdotes Nahuas quienes no solían hablar del dios creador como señal de respeto. Los religiosos e historiadores de la época de la conquista, a medida que iban incrementando sus conocimientos sobre la cultura Nahua, se dieron cuenta que las acusaciones de idolatría e ignorancia no aplicaban para toda la gente, al grado de concluir que era un error referirse a los naturales de México como incultos e ignorantes en temas teológicos, y este es un claro ejemplo.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

YOALLI EHECATL

Yoalli Ehecatl: (del náhuatl, yoalli; oscuridad, Ehecatl; viento) Significa Viento Nocturno.

Yoalli Ehecatl es otro de los nombres con los que se conocía a Tezcatlipoca (Espejo Humeante), dios del cielo nocturno y el viento nocturno. El término “espejo humeante” era usado para referirse a los espejos de obsidiana que se usaban para las artes adivinatorias.

Sin embargo "Yoalli Ehecatl" es también uno de los atributos del Dios-dual (Ometecuthli y Omecihuatl), por lo que es otra manera de referirse a que siendo Tezcatlipoca hijo junto con Quetzalcotal de el Señor y Señora de la dualidad (Ometecuthli y Omecihuatl), su rasgo distintivo es "viento nocturno" : lo que se siente pero no se ve.

También se le atribuyen las expresiones "Señor dueño del cerca y del junto (TLOQUE NAHUAQUE), señor de la vida", "Aquel por quien vivimos".

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término