

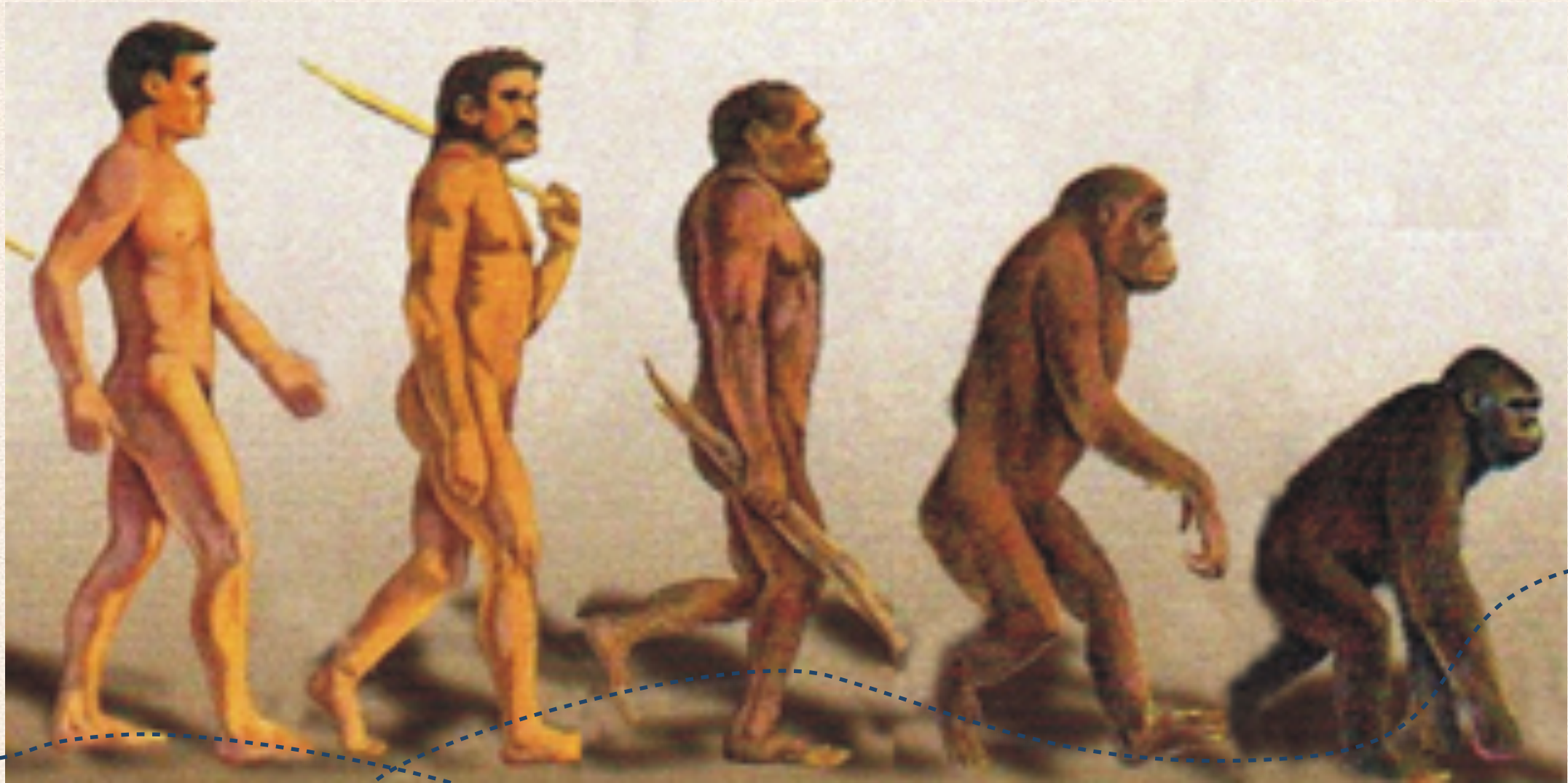
DIANOIA

ANTROPOLOGÍA GNÓSTICA 6



EL ORIGEN DE LOS SEXOS

SAMAEL AUN WEOR



INTRODUCCIÓN

Dentro de la colección de pláticas de Samael Aun Weor, las relacionadas con la Antropología Gnóstica son siete y son el resultado de un trabajo singular, ya que forman parte de una secuencia que hicieron posible darle forma a una obra unitaria en su conjunto temático, integrada por siete capítulos, razón por la que son presentadas en un mismo formato. Al unir todos los temas que se abordan descubriremos que además de tratarse de una obra singular, a pesar del tiempo transcurrido, estos no han perdido vigencia.



SECTION 1

1977

SEXTA CÁTEDRA

EL ORIGEN DE LOS SEXOS

El origen de los sexos, el paso de Andrógino a Hermafrodita, La reproducción fisípara, por huevo fecundado internamente, reproducción por cooperación sexual, el Visnú Purana, las glaciaciones, la Atlántida, la Lemuria.

Bueno, hermanos, vamos a comenzar nuestra cátedra de esta noche. Incuestionablemente la humanidad terrestre ha pasado por diversas fases de desenvolvimiento, y esto es algo que debemos analizar juiciosamente.

Se habla de la evolución mecánica de la Naturaleza, del hombre y del Cosmos. Desde el punto de vista antropológico, hemos de comprender que existen dos clases de evolución: la primera se iniciaría, obviamente, con la cooperación sexual debidamente comprendida en todos y cada uno de sus aspectos; la segunda es diferente...

Incuestionablemente, en principio la raza humana se multiplicaba en la misma forma en que las células se multiplican. Bien sabemos nosotros que el núcleo se divide en dos dentro de la célula viva, y que especializa una determinada cantidad de citoplasma y materias inherentes para formar células nuevas. Las dos se dividen, a su vez, en otras dos, y así, mediante el proceso fisíparo, diríamos, de división celular, se desarrollan los organismos, se multiplican las células, etc.

Si en principio los Andróginos se dividían en dos, o en tres individuos para reproducirse, más tarde todo eso cambió y hubo de prepararse el organismo para reproducirse, posteriormente, mediante la cooperación sexual. Obviamente, fue en la Lemuria, continente situado otrora en el océano Índico, donde se realizaron los principales aspectos relacionados con la reproducción.

En principio los órganos creadores, el LINGAM-YONI, no se hallaba todavía plenamente desarrollado. Se hacía necesario que estos órganos de la especie cristalizaran totalmente y se desarrollaran, a fin de que más tarde en el tiempo pudiera realizarse, concretamente, la reproducción de la especie humana mediante la cooperación sexual.

Así que, conforme estos órganos (masculino-femenino), se fueron desarrollando, ya no diríamos en el ser humano meramente Andrógino, sino Hermafrodita, se sucedieron hechos bastante interesantes desde el punto de vista biológico y psicosomático.

La célula fertilizante, por ejemplo, lograba hacer contacto con el óvulo, y así, tal “célula-átomo” se desprendía del organismo del Padre-Madre para desarrollarse y desenvolverse. Como secuencia o corolario, mediante procesos muy delicados, devenía luego una nueva criatura.

El segundo aspecto de esta cuestión fue también bastante interesante. Si bien es cierto que en principio, gérmenes vivientes se desprendían como radiación atómica para desarrollarse exteriormente y convertirse en nuevas criaturas, en el segundo hubo cierto cambio favorable. Podría decirse que el huevo fecundado, el óvulo que normalmente el sexo femenino elimina de sus ovarios cada mes, tenía cierta consistencia extraordinaria, era ya un huevo en sí mismo, en su constitución intrínseca; un huevo fecundado interiormente dentro del Padre-Madre, dentro del Hermafrodita, un huevo que al salir al mundo exterior podía desenvolverse o incu-

barse, hasta que al fin se abría para que una criatura emergiera de allí; criatura que se alimentaba con los pechos del Padre-Madre, y esto, de por sí, ya es bastante interesante.

Mucho más tarde en el tiempo, fue notándose que ciertas criaturas devenían a la existencia con un órgano más desarrollado que otro. Al fin llegó el momento en que la humanidad se dividió en sexos opuestos. Cuando esto sucedió, cuando esto acaeció, entonces se necesitó la cooperación sexual para crear y volver nuevamente a crear.

Las genealogías de Haeckel, con respecto al posible origen del hombre y nuestras tres Razas Primordiales, que no encajan ya dentro de esta Antropología Materialista -que hoy en día invade al mundo, desgraciadamente—, son en verdad el hazmerreír de los antropólogos materialistas, enemigos de lo divinal.

Ellos se burlan por igual, tanto de la genealogía de un Haeckel —o de las genealogías, para hablar en plural—, como de los linajes aquéllos de Homero. Recuerden ustedes, claramente, a Aquiles, el ilustre guerrero hijo de Marte, a Agamenón, hijo de Júpiter, el que desde lejos manda, etc.

Frases o palabras poéticas de aquel hombre que cantara, en otros tiempos, a la vieja Troya y a la cólera de Aquiles, el guerrero...

Tenemos que hablar muy claro en todas estas cuestiones antropológicas, es obvio. Los científicos de esta época tendrán que resolverse por PARACELSO, el padre de la Química, o por el SOZURO de Haeckel, el famoso Sozuro mitológico. En todo caso, es mucho lo que tenemos que analizar e investigar dentro del terreno exclusivamente antropológico.

Si se negara la división de la célula viva o el proceso reproductivo primigenio o primordial, tendría que negarse también, de hecho, la reproducción del MONERÓN o átomo del abismo acuoso de Haeckel, dividiéndose a sí mismo para multiplicarse.

La ciencia, en realidad de verdad, en modo alguno podría pronunciarse, científicamente, contra ese sistema primigenio de reproducción mediante división celular, es decir, mediante el acto fisíparo.

Sin embargo nos damos cuenta, claramente, de que estas dos teorías expuestas sobre la forma como comenzara la reproducción —ya por medio de la cooperación sexual, o aquella otra, en que los órganos creadores deben desarrollarse antes de iniciarse la posible cooperación—, son [algo] muy discutible y espinoso.

Todas las teogonías religiosas, desde la Órfica –que es bastante antigua–, hasta la Biblia cristiana, nos hablan de un comienzo mediante cooperación sexual. Es más bien simbólico; podría repetirse a cargo de la Alquimia, pero no científico-antropológico, porque no podría comenzar un proceso evolutivo con cooperación sexual, claramente, cuando todavía los órganos creadores no han sido creados.

Obviamente, tiene que haber habido un período de preparación para la reproducción mediante cooperación, un período durante el cual los órganos creadores hubieron de desarrollarse y desenvolverse en la fisiología orgánica del ser humano.

Las escrituras religiosas, tanto del Oriente como del Occidente, han sido muy alteradas, excepto la del VISNÚ PURANA, por ejemplo, donde se dice que “*Daxa, después de haber dado a los seres humanos la capacidad de reproducirse mediante la cooperación*”, declaró: «***Mucho antes que el ser humano pudiera tener esa capacidad, mucho antes que la cooperación sexual entre hombre y mujer existiera, existían ya otros modos de reproducción***». Se refiere a etapas anteriores a la formación de los órganos creadores en el ser humano.

No llego yo hasta el grado de afirmar, en forma enfática, que aquellos sistemas anteriores a la cooperación, no tuvieran alguna relación con la energía creadora. Pienso, claramente, que la energía sexual, propiamente dicha, tiene otras formas de manifestación, y antes de que los órganos creadores en la humana especie se hubiesen desarrollado, tal energía tuvo otros modos de expresión para crear y volver nuevamente a crear.

Es lástima que las Sagradas Escrituras de todas las religiones hayan sido adulteradas. Bien sabemos que hasta el mismo ESDRAS no dejó de alterar un poco el Pentateuco en la Biblia hebraica. Pero a todas éstas, se hace indispensable que nosotros sigamos analizando y reflexionando...

¿Dónde se desarrollaron las distintas razas? Ya hemos dicho muchas veces que eso del NEO PITHECOIDE resulta bastante absurdo, lo mismo que su CYNOCEPHALO con cola, el “mono sin cola” y “el hombre-arbóreo”, cuestiones de mera utopía que no tienen basamentos de ninguna especie. Ya nos reímos bastante sobre el SOZURO mítico de Haeckel y aquella especie de “chango” con capacidad hablativa, algo así como el eslabón perdido entre el mono y el hombre.

Mas se hace necesario saber dónde se han desarrollado estas razas, en qué escenario se han desenvuelto estas evoluciones e involuciones de la humanidad. Eso es lo que necesitamos realmente conocer; porque sería imposible desligar a las razas humanas de su medio ambiente, de sus distintos continentes, de sus islas, de sus montañas, de sus escenarios naturales.



Llama –como ya dije en otra ocasión– muchísimo la atención que, a pesar de que hubo enormes reptiles en el MESOZOICO, sin embargo, todavía viva la humanidad, mientras que aquéllos ya desaparecieron de la faz de la Tierra. ¿Cómo es posible que todos los monstruos antediluvianos hayan perecido y que la humanidad siga viviendo? Hemos puesto mucho énfasis en ese asunto, y se hace necesario pensar un poco, o bastante...

Que el ser humano esté relacionado con su ambiente, es algo que no se puede negar. Que hayan existido otras formas de reproducción distintas a las de cooperación sexual, es también innegable. Pero conviene conocer algo sobre el ambiente donde se desarrollaron las distintas razas; urge que, poco a poco, vayamos estudiando los distintos escenarios de la Naturaleza.

No negamos, en modo alguno, que hay hechos que los astrónomos, verdaderamente, no conocen. ¿Qué saben ellos, por ejemplo, sobre los cambios o modificaciones del eje de la tierra en relación con la oblicuidad de la elíptica?

Laplace, aquél que inventara su famosa teoría que hasta hoy existe, afirmando que *“todos los mundos salen de sus correspondientes nebulosas”*, hecho que nunca ha sido comprobado, llega a decirnos fanáticamente que *“la declinación del eje de la Tierra en relación, precisamente, con la oblicuidad de la elíptica, es casi nula, y que así ha sido siempre en forma secular”*.

La Geología, incuestionablemente, está en contra, hasta cierto punto, de estos conceptos de la Astronomía. Claro que la desviación del eje de la Tierra dentro de la oblicuidad de la elíptica, o la inclinación, para ser más claros, implica períodos, dijéramos, glaciales, que se suceden siempre a través de las edades.

Si negáramos los períodos glaciales, estaríamos afirmando cosas absurdas, porque las glaciaciones están completamente demostradas, y tienen su base, precisamente, en la desviación del eje de la Tierra, en su inclinación dentro de la oblicuidad de la elíptica.

Así que está demostrada, con entera claridad mediante los estudios geológicos, tal relación, que niegan los astrónomos. Geología y Astronomía se encuentran pues, opuestas en esta cuestión [1970's]. Hay pruebas de tremendas glaciaciones. Ya MAGALLANES anota determinadas épocas de calor atípico en el Ártico, acompañadas simultáneamente de glaciaciones y frío intenso en el Antártico.

Hemos llegado a un punto bastante interesante y es esta cuestión de los glaciares. Parece increíble que en el sur de Europa y en el norte de África, hubieran existido en otros tiempos terribles glaciaciones. En España, por ejemplo, se ha podido saber, correspondiente a la Época Silúrica que existieron glaciaciones tremendas; y esto está demostrado a través de todos los estudios de la Paleontología.

En tanto, nadie podría hoy en día negar que se han descubierto, por ejemplo, en Siberia, y especialmente en la desembocadura de ciertos ríos, como el Obi y otros, cadáveres momificados de animales antediluvianos. Esto significa que Siberia, que es tan fría, en otros tiempos fue trópico de gran calor, lo mismo que Groenlandia, la Península Escandinavia, de Suecia y Noruega, hasta Islandia y toda esa herradura que rodea totalmente al Polo Norte.

¿Que hubiera habido calor en esas regiones? “¡Imposible!”, diría cualquiera. Y sí, la Paleontología lo ha confirmado. Criaturas bastante interesantes han sido descubiertas, precisamente, en las bocas de los ríos que he citado, que he mencionado, y esto nos invita a todos a la reflexión...

Durante la época de la Atlántida, los polos norte y sur no estaban donde están ahora. Entonces, el Polo Norte, el Ártico, estaba ubicado sobre la línea ecuatorial misma, en el punto más extremo oriental del África. Y el Antártico, el Polo Sur, se hallaba exactamente ubicado sobre la misma línea ecuatorial, hacia lo opuesto, un lugar específico en el Pacífico.





Hay otros cambios tremendos en la fisonomía del globo terrestre. Los verdaderos mapas antiguos son desconocidos para los sabios de esta época. En las criptas secretas de los Lamas, en los montes Himalayas, hay mapas de la Tierra antigua, mapas que demuestran que nuestro mundo tuvo otra fisonomía en el pasado.

Pensemos en LEMURIA, ese gigantesco continente ubicado entonces en el Índico. Estaba unido a Australia, pues Australia es parte de la Lemuria, lo mismo que toda la Oceanía. El Ártico se hallaba ubicado en el punto más oriental sobre la línea ecuatorial del África. Todo era diferente, distinto..., completamente distinto...

Por aquella época acaeció un glaciar de esos terribles. Esa glaciación se proyectó, precisamente, desde el Polo Ártico, ubicado en el África, hacia la Arabia, o sea, hacia el Sudoeste de Asia. Y también cubrió completamente, o casi completamente, a la Lemuria. Toda esa zona se llenó de hielos, mas no logró pasar tal glaciación el Mediterráneo.

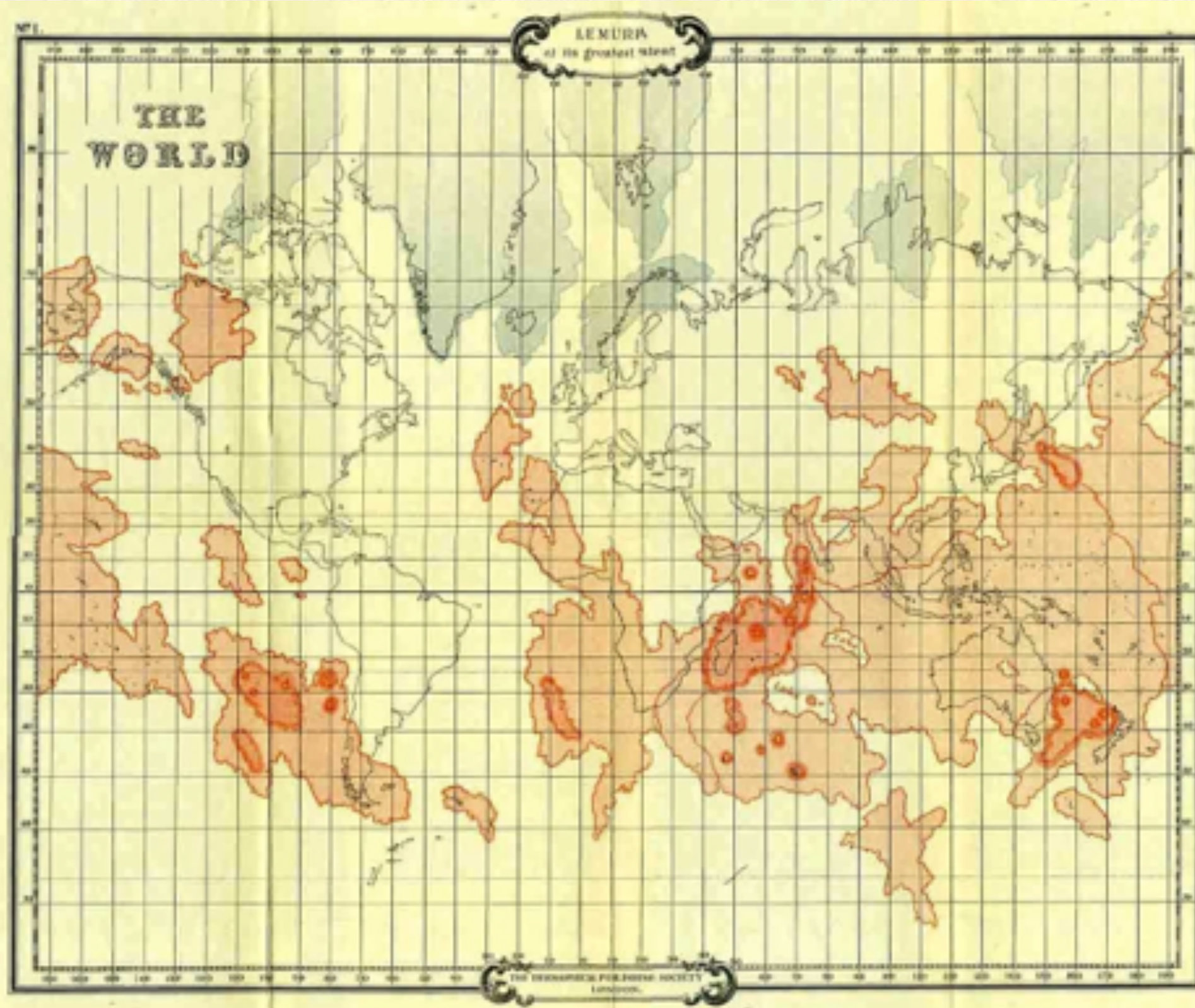
Resulta pues interesante, que hay épocas en que nuestro mundo Tierra pasa por tales glaciaciones, en que el hielo invade determinadas zonas, en que mueren millones de criaturas. Todo eso se debe realmente a la inclinación del eje de la Tierra en relación con la oblicuidad de la elíptica.

El ser humano ha tenido que desarrollarse en distintos escenarios, y nosotros debemos conocer a fondo cuáles son esos escenarios. ¿Cómo surgió la América? ¿Cómo apareció la Europa? ¿Cómo se hundió la Lemuria? ¿Cómo desapareció también la Atlántida?

La Lemuria fue aceptada por Mr. Darwin y existe todavía en el fondo del Océano Índico. A través de sucesivas conferencias, iremos estudiando todos estos escenarios donde la raza humana se ha desenvuelto...

Obviamente, los organismos han pasado por distintos cambios morfológicos en tales o cuales ambientes.

Si dijéramos nosotros, por ejemplo, que el “animal intelectual”, equivocadamente llamado “Hombre”, tiene por antepasado al famoso ratón –del que hablan ahora tanto los antropólogos materialistas–, o mejor dijéramos al “runcho” –citado por los sudamericanos–, estaríamos francamente falseando la verdad.



El tal ratón enorme, o runcho de Suramérica, ya sabemos que deviene originalmente de la Atlántida de Platón, y que mucho antes de que existiera la Atlántida el Hombre existía. Luego entonces el Hombre es anterior al famoso runcho atlante o ratón, como se le cita ahora por estos tiempos.

Si dijéramos que el Hombre deviene originalmente de ciertos primates, y más tarde de ciertos homínidos de la antigua tierra Lemúrica, tan aceptada por Mr. Darwin, también estaríamos falseando la verdad. Porque antes de que los simios existieran, mucho antes de que hubieran aparecido los tan cacareados primates u homínidos, el Hombre ya existía. Aún más, antes de que la reproducción de las especies se desarrollara por cooperación, el Hombre ya existía. El Hombre es muy anterior todavía a la misma Lemuria tan aceptada por Mr. Darwin.

Obviamente, tenemos que reconocer que esta raza humana que ha sido estudiada en forma, dijéramos, superficial por los antropólogos materialistas, y que ha pasado desde los tiempos monolíticos por las etapas del Eoceno, del Mioceno y del Plioceno; es más antigua todavía que los continentes Atlante y Lemur.

Mas será necesario, repito, seguir estudiando los distintos escenarios de nuestro mundo, para comprender mejor los diversos procesos de evolución e involución de las distintas razas humanas.

Por de pronto, quiero decirles que nosotros los gnósticos somos firmes en nuestros conceptos, y que si se nos pone a escoger entre un Paracelso, como padre de la Química moderna, o un Haeckel, como creador del famoso Sozuro mítico, francamente nos resolvemos por el primero: por el gran Sabio Paracelso.

Hasta aquí mis palabras por esta noche. ¡Paz Inverencial!

SECTION 2

PREGUNTAS

preguntas de otras pláticas sobre temas relacionados

PREGUNTA: ¿Cuál fue el origen de la división de los sexos?

Samael Aun Weor: La división de los sexos tenía que realizarse debido a que los Entes Divinales, los Seres, necesitaban, forzosamente, tener vehículos masculino o femenino aparte, para su propio autodesarrollo y experiencia individual. Ésa es la causa...

PREGUNTA: ¿Tiene usted algunos libros sobre esa documentación que acaba de decir, por lo menos en una forma al alcance de nosotros? ¿No sé si me explico?

Samael Aun Weor: Escribí un Mensaje de navidad, el del 69, sí, donde hablo de todo eso... 68-69... Si alguien lo solicita, les hago llegar hasta ustedes ese "Mensaje" de los años 1968-69, donde yo escribí sobre todo eso.

Sin embargo, hay otros autores que han dilucidado mucho sobre cuestiones de Antropogénesis. Muy especialmente, puedo recomendarles el segundo volumen de "LA DOCTRINA SECRETA", titulado "ANTROPOGÉNESIS", cuya autora es la Maestra Helena Petronila BLAVATSKI. También Rudolf STEINER, por ejemplo, en su "TRATADO DE CIENCIA OCULTA", da muchas luces sobre el particular.

Yo puedo hablarles a ustedes sobre esto, ampliamente, debido al hecho concreto de que esto que estoy explicando, lo he vivido. De manera que no necesito estudiarlo para decirlo; Lo he VIVIDO, y no he ampliado hoy todo el tema, porque nos llevaríamos toda la noche y no alcanzaríamos a terminar; ni en "mil noches" acabaría yo de explicarles a ustedes todo el desarrollo de este Universo desde que surgió del Caos. En todo caso, lo he vivido y lo conozco por experimentación directa.

EPÍLOGO

COLECCIÓN

- ❖ *EIKASIA: Conferencias pronunciadas al público en general.*
- ❖ *PISTIS: Pláticas impartidas a Estudiantes de Segunda Cámara.*
- ❖ *DIANOIA: Pláticas impartidas a Estudiantes de Tercera Cámara.*
- ❖ *NOUS: Conferencias del Congreso, grabaciones especiales y pláticas informales.*

En esta parte de la colección de conferencias de Samael Aun Weor se incluyen las impartidas a estudiantes gnósticos avanzados (DIANOIA).

Dado que la difusión de los conocimientos gnósticos contemporáneos es una labor altruista y sin fines lucrativos se permite la reproducción LIBREMENTE de los contenidos escritos, siempre y cuando se haga en las mismas condiciones de libre circulación y no lucro.

Si la reproducción es completa, deberá citarse la fuente.

Las imágenes que acompañan a los textos fueron obtenidas de diferentes fuentes por lo que si alguna persona tiene derechos de reproducción sobre alguna de ellas, y además desee que no se incluyan aquí, le pedimos nos lo haga saber para proceder a su retiro.

Las definiciones de la sección del Glosario son síntesis elaboradas de diferentes fuentes, incluyendo páginas de internet de libre consulta y se limitan a servir de referencia simplificada de los términos que aparecen en las conferencias.

Los términos “muerte”, “revolución”, “eliminación”, etc., son parte del contexto de desarrollo psicológico personal a que hacen alusión los conocimientos gnósticos y no tienen nada que ver con asuntos políticos.

Las traducciones fueron hechas por varias personas, por lo que cualquier duda al respecto de los contenidos e interpretaciones, deberán de aclararse consultando el original en español, disponible también en esta misma página de internet:

www.lecturesgnosis.com

Los temas están siendo publicados en diferentes idiomas, por lo que si Usted esta interesado en colaborar en la traducción al idioma de su preferencia, favor de ponerse en contacto con nosotros por medio de esta dirección de correo electrónico:

gnosis.epdn@gmail.com

CYNOCEPHALUS

Cynocephalus: literalmente significa "cabeza de perro". Se aplica a varios personajes mitológicos basados en seres reales, como Papio cynocephalus, babuino sagrado de Egipto con la cara de perro.

En la teoría de la evolución de las especies se denominan CATARRINOS a los simios del Viejo Mundo, en contraposición a los platirrininos o simios del Nuevo Mundo. Por extensión los CINOCÉFALOS son primates catarrinos que tiene la cabeza alargada, como la de un perro.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

DESVIACION DEL EJE DEL PLANETA

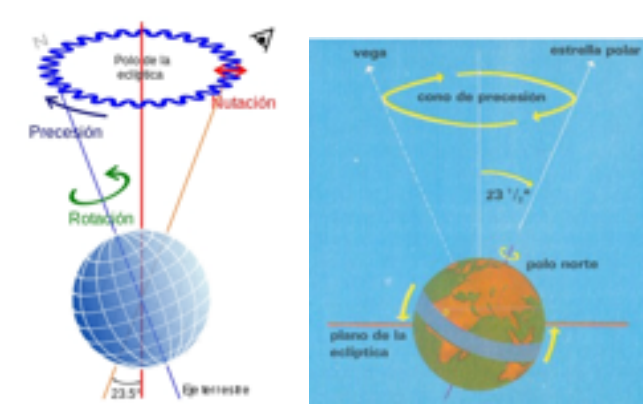
El eje del mundo es la línea imaginaria alrededor de la cual gira la Tierra en su movimiento de rotación. Los extremos de este eje son los polos geográficos Norte y Sur. Es de común conocimiento, que este eje está inclinado respecto del plano de la órbita terrestre, y que esta inclinación es la responsable de las estaciones en la Tierra.



La inclinación del eje de la Tierra sobre el plano de su órbita, es también llamada oblicuidad de la eclíptica.

La tierra va dando "pequeños cabeceos" mientras gira, como un trompo. Se ha comprobado que la oblicuidad de la eclíptica es ligeramente variable debido a oscilación de la rotación de la Tierra a través de su eje, por la presencia de la Luna. Este movimiento oscilatorio se denomina nutación y tiene un periodo de casi 19 años.

Además, en el movimiento de traslación de la Tierra alrededor de Sol, la prolongación del eje del mundo hacia la esfera celeste no siempre está dirigida hacia el mismo punto del cielo. En la actualidad lo está haciendo hacia la estrella polar pero este punto varía gradualmente de forma que va describiendo un círculo. Se requieren casi 26000 años para que se complete este círculo. Este movimiento que realiza el eje terrestre con un periodo de 25800 años se denomina precesión.



No hay consenso sobre las causas de las edades glaciales solo se sabe que varios factores son importantes en la forma y el origen: la composición de la atmósfera; los cambios en la órbita de la Tierra alrededor del Sol, llamados ciclos de Milankovitch; y posiblemente la órbita del Sol alrededor de su centro gravitacional.

La historia geológica del planeta revela que todo este complicado patrón de movimientos no es fijo en cuanto a sus puntos de referencia, sino que ha tenido cambios de diversos tipos.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

DINOSAURIOS Y HOMBRES

El doctor C. N. Dougherty descubrió en 1971 en el Valle de los Gigantes (Texas) numerosas huellas de Saurios de diversas especies, junto a otras de pies humanos de gran tamaño, en el mismo estrato geológico.

Éste y otros descubrimientos semejantes le dan la razón a Blavatsky, a los Vedas y a otras muchas antiguas tradiciones.

Foto y mediciones de los fósiles de Texas, EU:



Fósil de huellas de dinosaurio de tres dedos aplastando la huella de un pie humano, proveniente de Nuevo Mexico, EU:



pie humano junto a Trilobites fosilizados proveniente de Tuba City, Arizona, EU



Piedras de Ica, Perú:



Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

ERAS GEOLÓGICAS

Las Eras Geológicas son una definición de las etapas que se han podido identificar en base a los registros geológicos y fósiles de la evolución del Planeta y la vida que ha tenido a lo largo del tiempo.

La ciencia actual define solo cuatro Eras geológicas:

la ERA ARCAICA (4500-590), también llamado Pre-Cámbrico

la ERA PALEOZOICA (590-245)

la ERA MESOZOICA (245-65)

y le ERA CENOZOICA (65-0)

Cuadro sinóptico de las Eras Geológicas:

ERA	PERÍODO	DURACIÓN	CARACTERÍSTICAS		
PALEOZOICO					
o Era Primaria	Cámbrico	590	(Invertebrados marinos y		
	(85 Millones de años)	505	primeros peces sin mandíbulas)		
(apogeo de peces					
y anfibios,	Ordovícico	505	(apogeo de los		
surgimiento de	(67 Millones de años)	438	peces sin mandíbulas)		
los reptiles)					
	Silúrico	438	(primero peces con		Tercera glaciación
	(30 Millones de años)	408	huesos y animales con concha)		
	Devónico	408	(apogeo de los peces y		
	(58 Millones de años)	360	extinción de muchos anfibios)		
	Carbonífero	360	(desaparición de los peces		
	(70 Millones de años)	290	sin mandíbulas y aparición de anfibios)		
	Pérmico	290	(apogeo de los anfibios y		Cuarta Glaciación
	(45 Millones de años)	245	aparición de los reptiles)		
MESOZOICO					
o Era Secundaria	Triásico	245	Diversificación		
	(37 Millones de años)	208	de los reptiles		
(Era de los reptiles,	Jurásico	208	Apogeo de		
surgimiento de	(70 Millones de años)	138	los reptiles		
los mamíferos y					
aves)	Cretácico	138	extinción de los		
	(73 Millones de años)	65	grandes reptiles		
CENOZOICO					
Era Terciaria	Terciario	65	Paleoceno (10 Millones)	65 al 55	Aves y mamíferos predominantes
	(63 Millones de años)		Eoceno (17 millones)	55 al 38	surgen los primates
(extinción de los			Oligoceno (13 millones)	38 al 25	surgen herbívoros
Dinosaurios, expansión			Mioceno (20 millones)	25 al 5	surgen los antropoides
de los mamíferos y	2		Plioceno (3 millones)	5 al 2	surgen los homínidos
aparición del hombre)					Paleolítico o Edad de Piedra
					Glaciaciones del Cuaternario
	Cuaternario	2	Pleistoceno (1,9 millones)	2 a los 100 mil años	surge el Homo Sapiens
	(2 Millones de años)	0.1	Holoceno (100 mil años)	100 a la actualidad	surgimiento de la civilización

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

ESDRAS

Esdras era un escriba muy estudioso y fiel cumplidor de la Ley de Moisés que se dedicaba a enseñarla al pueblo judío que se había quedado en el exilio. Esdras organizó los oficios religiosos y asentó las bases de la religiosidad y de amor a la Ley que perdurarán en el pueblo judío hasta la venida del Mesías.

Esdras, es un libro bíblico del Antiguo Testamento, que en la Biblia cristiana se encuentra ubicado entre II Crónicas y Nehemías. Junto con el Libro de Nehemías, representan el capítulo final en la narrativa histórica de la Biblia hebrea.

Términos del glosario relacionados

NEO PITHECUS

Índice

Buscar término

MONERÓN

Monera o mónera es un reino de la clasificación de los seres vivos para algunos sistemas de clasificación, que agrupa a los organismos procariotas, siendo aún usada en muchos manuales y libros de texto. El término actual equivalente es procariota y se define como el reino de organismos microscópicos que habitan todos los ambientes y que están formados por una sola célula sin núcleo definido.

El término mónera tiene una historia larga en la que ha cambiado de significado, aunque ajustado siempre a lo que señala su etimología, del griego μονήρης, moneres, simple, como referencia a los microorganismos más simples.

El término fue usado inicialmente en esta forma por Ernst Haeckel en 1866, pues fue el primero que intentó establecer una hipótesis filogenética de la diversidad biológica, ajustada a la entonces joven y triunfante teoría de la evolución. Dividió a los organismos en tres grandes ramas, Plantae, Animalia y Protista, reuniendo en esta última a las formas «primitivas» que no parecían mostrar un parentesco específico con las plantas y animales «superiores». Haeckel colocó a Moneres en el tronco de su árbol de la vida, dentro de los Protista, en los que distinguió una subrama donde se encontrarían las estirpes más simples, similares a las primeras formas vivientes, a la que llamó así, Moneres.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

NEO PITHECUS

Pithecus nombre antiguamente utilizado por los zoólogos para diversos grupos de simios y monos, por lo que la expresión NEO PITECOIDE es para referirse a seres parecidos a los simios.

El uso de esa palabra PITHECUS dio origen al termino PITECÁNTROPO, que también significa ANTROPOPITECO, sin embargo ambos términos difieren en su concepción ya que según la primera posición de su raíz etimológica puede ser:

ANTROPOPITECO: mono con rasgos de hombre.

PITECANTROPO: hombre con rasgos simiescos.

En más usado en la actualidad es antropiteco: Mamífero homínido que vivió en el pleistoceno, al que algunas teorías científicas consideran el eslabón perdido entre el mono y el ser humano: los huesos fósiles del antropiteco se encontraron en la isla de Java.

Términos del glosario relacionados

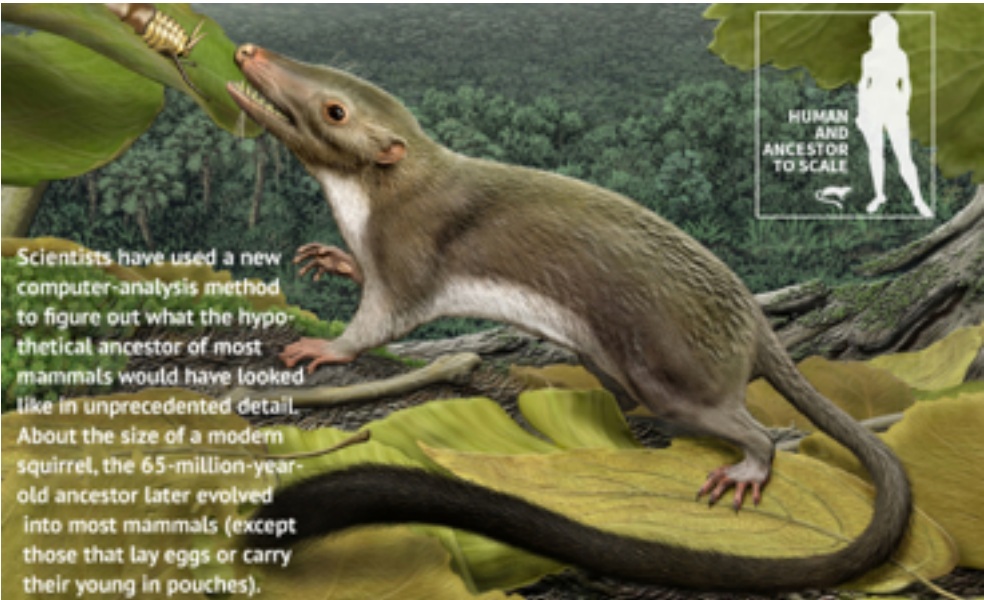
ESDRAS

Índice

RATON COMO ANCESTRO

Desde hace décadas se ha incluido ha estos animales como ancestros de la humanidad actual. En 2013 un equipo de científicos descubrió un pequeño animal del tamaño de una ardilla, insectívoro, que vivía hace 65 millones de años y que podría ser ancestro de todos nosotros, los mamíferos placentarios.

Este pequeño animal podría ser el antecesor de ratones, elefantes, tigres, osos, ballenas, murciélagos y humanos. Tenía el tamaño de una ardilla moderna, se alimentaba de insectos. Se estima que este animal vivió entre 200 mil y 400 mil años después del evento que causó la extinción de los dinosaurios hace 65 millones de años.



Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

SOZURO

Haeckel elaboró una cadena compuesta de veintidós eslabones, que abarca los antepasados invertebrados, y los progenitores vertebrados del hombre.

Comienza por el MONERON, integrado por masa de protoplasma sin núcleo, luego como segundo eslabón la AMEBA, que era, según él, un organismo mononuclear, y así sucesivamente cada vez más complejos.

En esa serie los SOZUROS corresponden a el eslabón número 14, y fueron concebidos por él como anfibios que perdían por metamorfosis las agallas al llegar a la edad adulta, como pasa con las ranas que hoy viven.

El número 19 son los MONOS CATARRINOS, el 20 los simios mayores como el orangután y el gorila y el 21 su famoso PITECANTROPO, un Hombre-Mono que todavía no poseía la facultad de hablar.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término

VISNÚ PURANA

El Visnú-purana es uno de los "Puranas", textos religiosos hinduistas. Se considera uno de los Puranas más importantes y se le ha dado el nombre de "joya de los Puranas".

El Visnú-purana es indudablemente anterior al Bhágavata-purana (siglo X d. C.), que copia muchas leyendas y textos directamente de él.

Términos del glosario relacionados

Arrastrar términos relacionados aquí

Índice

Buscar término